



URDU Gif Format

دونوں ہاتھوں سے مصافحہ ہونے میں چاندی کی تختیاں

صفائح اللمین فی گون اللمین یغفی الیدین

۱۳۰۶ھ

مصنف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلحضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

صَفَائِحُ الدُّجَيْنِ فِي كَوْنِ التَّصَافِحِ بِكَفَى الْيَدَيْنِ

۴

۱۳

(دونوں ہتھیلیوں سے مصافحہ ہونے میں چاندی کی تختیاں)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ ۱۳۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ دونوں ہاتھ سے مصافحہ جائز ہے یا نہیں؟ اور آج کل جو غیر مقلد لوگ ایک ہی ہاتھ سے مصافحہ کرتے اور دونوں ہاتھ سے مصافحہ کو ناجائز و خلافِ احادیث جانتے ہیں ان کا یہ دعویٰ صحیح ہے یا غلط؟ بیسوا تو جروا (بیان فرماد، اجر پاؤ)

الجواب

الحمد لله، اللهم لك الحمد يا باسط اليدين بالرحمة تنفق كيف تشاء، تصافح
حمدك بمن يدر فذك كما تعاقب شكرك والعطاء، صل وسلم وبارك على من يداه بحر
النوال، ومتبع الزلال، وجنات البلاء، وعلى آله وصحبه واهله وحزبه ما تصافحت
الأيدي عند اللقاء، واشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له واشهد أن محمدا
عبده ورسوله الباسط كفيه بالجود والصلوة وعلى آله وصحبه أولى الود والاعفاء
والفيض والسخاء، في العسر والرخاء، إلى تصافح الاحباب وتعاقد الاخلاء، آمين
الله الحق آمين!

بیشک دونوں ہاتھ سے مصافحہ جائز ہے، اکابر علماء نے اس کے مسئلہ مندوب ہوئے

کی تصریح فرمائی، اور ہرگز ہرگز نام کو بھی کوئی حدیث اس سے ممانعت میں نہ آئی، جائز شرعی کی نعمت و مذمت پر اتنا شریعتِ مطہرہ پر افترا کرنا ہے والیاذ باللہ رب العالمین۔
 فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ قبل اس کے کہ اس اجمال کی تفصیل کرے، ایک واقعہ طیبہ و رویۃ صالحہ ذکر کرتا ہے، واللہ الحمد والمنة والفعل والنعمۃ۔

یہ مسئلہ فقیر غفرلہ المولیٰ القدیرو سے روز جمعہ ۱۹ ذیقعدہ ۱۳۰۶ھ کو بعد نماز پڑھا گیا، جواب زبانی بیان میں آیا اور از انجا کہ آج کل قدرے علالت اور بوجہ مشاغل درس قلت مہلت تھی قصہ کیا کہ جمعہ آئندہ کی تعطیل ان شاء اللہ تعالیٰ تحریر جواب کی کفیل ہوگی، اس اشار میں سوال مذکور کا خیال بھی دل سے اتر گیا، ناگاہ شب سہ شنبہ ۲۳ ماہ مسطور کہ سر ہشمال و رؤ بقبلہ میں سوتا اور بخت بیدار تھا، خاص صبح کے وقت بچہ اللہ خواب دیکھا کہ سمتِ مدینہ طیبہ سے امام علام، مرشد الانام، قاضی البلا، مفتی العباد، فقیہ النفس، مقارب الاجتہاد، امام اجل، ابوالمحسن، فخر الملتہ والدین، ابوالمغیر، حسن ابن امام بدر الدین منصور ابن امام شمس الدین محمود ابو القاسم بن عبدالعزیز اوزجدی فرغانی معروف بہ امام قاضی خاں قدس اللہ تعالیٰ سرہ قافاض علیہا کوزک (جن کے فتاویٰ کے لئے شرقاً غرباً اعلیٰ درجہ کا اعتبار و اشتہار اور ان کا امام مجتہد، فقیہ النفس اعظم عمائد سے ہونا آشکار) فقیر کے سر پرانے تشریف لائے، بلند بالا متوسط بدن، سفید پوشاک زیب تن، وسیع گھیر نیچے دامن، اور بزبانِ فارسی یہ دو جملے ارشاد فرمائے:

”مستند ایساں حدیث انس است واورا اس کی دلیل حضرت انس رضی اللہ عنہ والی حدیث مفہوم نیست۔“
 ہے اس کا مفہوم مخالف مراد نہیں۔ (ت)

لفظ یہی تھے یا اس کے قریب، معاً جمال مبارک دیکھتے ہی قلبِ فقیر میں القا ہوا کہ یہ امام قاضی خاں رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں، اور کلام مقدس سنتے ہی دل میں آیا کہ اسی مسئلہ مصافحہ کی نسبت ارشاد ہے واللہ الحمد للہ رب العالمین۔

فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ کہ اس خواب مبارک کے ذکر سے مخالفین پر حجت لانا مقصود نہیں کہ وہ قر خواب کے لئے اصلاً قدر و قیمت نہیں رکھتے اگرچہ احادیث صحیحہ سے ثابت کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسے امر عظیم جانتے اور اس کے سننے، پوچھنے، بتانے، بیان فرمانے میں نہایت درجے کا اہتمام فرماتے۔ صحیح بخاری وغیرہ میں حضرت سمرہ بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز صبح پڑھ کر حاضرین سے دریافت فرماتے،

هَلْ دَأَى أَحَدٌ النَّبِيَّةَ رُؤْيَا ۚ آج کی شب کسی نے کوئی خواب دیکھا؟

جس نے دیکھا ہوتا عرض کرتا، حضور تعبیر فرماتے۔

احمد و بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و ابن ماجہ و طبرانی و حکیم ترمذی و ابن جریر و ابن عبد البر و ابن النجار و غیر ہم محدثین کبار کے یہاں احادیث انس و ابوہریرہ و عبادہ بن صامت و ابوسعید خدری و عبد اللہ بن عمر و عبد اللہ بن عمرو و عبد اللہ بن مسعود و عبد اللہ بن عباس و جابر بن عبد اللہ و عوف بن مالک و ابوزین عقیلی و عباس بن عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

مسلمان کی خواب نبوت کے ٹکڑوں میں سے ایک ٹکڑا ہے ۚ

صحیح بخاری میں ابوہریرہ اور صحیح مسلم و سنن ابی داؤد میں عبد اللہ بن عباس — اور احمد و ابناے ماجہ و خزیمہ و جان کے یہاں بسند صحیح ائمہ کرام کعبیہ — اور سند احمد میں ام المؤمنین صدیقہ — اور مجمع کبیر طبرانی میں بسند صحیح حذیفہ بن اسید رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی و هذا اللفظ الطبرانی (یہ الفاظ طبرانی کے ہیں۔) حضور لامع النور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

www.alahazrat.org

ذَهَبَتِ النَّبُوءَةُ فَلَا نَبُوءَةَ بَعْدِي إِلَّا الْبَشَرَاتُ
قِيلَ وَمَا الْبَشَرَاتُ، قَالَ الرُّؤْيَا الصَّالِحَةُ
يَرَاهَا الرَّجُلُ أَوْ تُرَى لَهُ ۚ
نبوت گئی اب میرے بعد نبوت نہ ہوگی مگر بشراتیں
عرض کی گئی، وہ بشراتیں کیا ہیں؟ فرمایا، نیک
آدمی کہ خواب خود دیکھے یا اس کیلئے دیکھی جائے۔

اسی طرح احادیث اس بارہ میں متوافر اور اس کا امر عظیم ہتم بالشان ہوتا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
عہ حدیثیں اس بارے میں مختلف آئیں، چوبیسواں، پچیسواں، چھبیسواں، چالیسواں، چوالیسواں،
پننیا لیسواں، چھیالیسواں، پچاسواں، سترہواں، چھترہواں ٹکڑا سب وارد ہیں، لہذا فقیر نے
مطلق ایک ٹکڑا کہا، اور اکثر احادیث صحیحہ میں چھیالیسواں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ

۵۳/۲	امین مبینی دہلی	ابواب الروایا	جامع الترمذی
۱۰۴۲/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب تعبیر الروایا بعد صلوة الصبح	صحیح البخاری
۳۲۸/۲	آفتاب عالم پریس لاہور	باب فی الروایا	سنن ابی داؤد
۳۲۹/۲	"	"	"
۱۰۳۵ و ۱۰۳۴/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب تعبیر	صحیح البخاری
۱۷۹/۳	المکتبة الفیصلیة بیروت	حدیث ۳۰۵۱	المجمع البکیر

سے متواتر، ان کی تفصیل موجب تطویل۔

اور احمد و بخاری و ترمذی حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

إِذَا دُنِيَ أَحَدُكُمْ التُّرَابَ يُحِبُّهَا فَإِنَّهَا مِنْ اللَّهِ فَلْيُحَمِّدِ اللَّهَ عَلَيْهَا وَلْيُحَدِّثْ بِهَا عِبْرَةً لِّنَفْسِهِ

جب تم میں سے کوئی ایسا خواب دیکھے جو اسے پیارا معلوم ہو تو وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے چاہے کہ اس پر اللہ تعالیٰ کی حمد بجالائے اور لوگوں کے سامنے بیان کرے۔

فقیر بے نوا کو اس سے زیادہ کیا پیارا ہو گا کہ ایک امام اجل، رکن شریعت، ہادی ملت اس پر اپنا پر تو اجلال ڈالے اور محض اس کی امداد و ارشاد کے لئے غریب خانہ پر بنفس نفیس کرم فرمائے اور بے سابقہ عرض و درخواست خود بکمال مہربانی مسئلہ دین و دہ مخالفین تعلیم کرے۔ کیا وہ غریب خستہ فقیر دل شکستہ اس سے امید نہ کرے گا کہ باوجود میرے ان عظیم و شدید گناہوں کے میرا رُوف و رحیم مولیٰ عز و علا میرے ساتھ ایک نظر خاص رکھتا ہے اور مجھ سے ذلیل، بے وقعت، خوار، بے حیثیت کا افتاء بھی اس بارگاہِ رحمت میں کتنی شمار کے قابل ٹھہرا ہے۔

فالحمد لله الذی بنعمته و جلاله
تتم الصالحات والصلوة والسلام علی
کنز الفقراء، حریر الضعفاء، عظیم
الرجاء، عیمم العطیات و علیٰ آلہ و
صحبہ اجمعین، والحمد لله رب
العالمین۔

تمامی تعریف ثابت ہے اس معبود حقیقی کے لئے جس کی نعمت و عظمت کے طفیل نیکیاں تمام و کمال کو پہنچیں، اور درود و سلام نازل ہر اس ذات اقدس پر جو فقیروں کا خزانہ، کمزوروں کی پناہ گاہ، بڑی امید والے اور عام بخشش کرنے والے ہیں اور ان کے تمام آل و اصحاب پر تمامی تعریف سارے جہان کے پالنا رکھنے والے ہے۔

معذرا یہ بھی سنت صحابہ سے ثابت کہ جو خواب ایسا دیکھا گیا جس میں ان کے قول کی تائید نکلی اس پر شاد ہوئے اور دیکھنے والے کی توفیر بڑھادی۔ صحیحین میں ابو حمزہ ضبعی نے تمتع حج میں خواب دیکھا

۱۔ صحیح البخاری کتاب التبعیر باب الرؤیا من اللہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۰۳۲/۲
۲۔ مسند احمد بن حنبل عن ابی سعید الخدری المکتب الاسلامی بیروت ۵/۳
۳۔ صحیح البخاری کتاب المناکب باب التمتع الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۱۳/۱

جس سے مذہب ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی تائید ہوئی ابن عباس نے ان کا وظیفہ مقرر کر دیا اور اس نے ان سے انھیں اپنے ساتھ تخت پر بٹھانا شروع کیا۔ ان وجوہ پر نظر تھی کہ فقیر نے یہ خواب ذکر کی۔ خواب دیکھتے ہی آنکھ کھلی، نماز کا وقت تھا، وضو میں مشغول ہوا، اثنائے وضو ہی میں خیال کیا تو یاد آیا کہ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث جامع ترمذی میں مروی کہ سائل نے عرض کی:

افياخذ بيده ويصافحه قال نعم ^{لہ} یعنی یا رسول اللہ! جب مسلمان مسلمان سے

ملے تو اس کا ہاتھ پکڑے اور مصافحہ کرے، فرمایا

ہاں۔

اس میں لفظ "يَد" بصیغہ مفرد واقع ہوا لہذا ان صاحبوں کا محل استناد ٹھہرا۔ اب قبل اس کے کہ جواب امام علیہ رحمۃ المنعم کی توضیح اور دیگر مباحث نفیسہ کی جو بحمد اللہ قلب فقیر رفاقت ہوئے تصریح کروں، پہلے اس کا بیان کرنا ہے کہ امام ہمام قدس سرہ نے خاص حدیث انس کو کیوں ان کا مستند بنایا حالانکہ کلمہ "يَد" بصیغہ مفرد اس کے سوا اور بھی کئی حدیثوں میں آیا۔ اس تحقیق کے ضمن میں ان شاء اللہ تعالیٰ ان حدیثوں سے بھی جواب کھل جائے گا۔

فاقول وبالله التوفيق وہ احادیث مصافحہ جن میں لفظ "يَد" بصیغہ مفرد واقع تین

قسم ہیں ^{قسم اول}؛ احادیث فضائل جن میں مصافحہ کی ترغیب اور انس کی خوبیوں کا بیان ہے ^{مثلاً}؛

حدیث حذیف بن الیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما جسے طبرانی نے معجم اوسط اور بہیقی نے شعب الایمان میں بسند صالح روایت کیا، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا،
 إِنَّ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا لَقِيَ الْمُؤْمِنِينَ فَسَلَّمَ عَلَيْهِ
 وَأَخَذَ بِيَدِهِ فَصَافَحَهُ تَنَاشَرَتْ
 خَطَايَاهُمْ كَمَا تَنَاشَرُ وَرَقُ الشَّجَرِ ^{لہ}
 جب مسلمان سے مسلمان مل کر سلام کرتا اور
 ہاتھ پکڑ کر مصافحہ کرتا ہے ان کے گناہ جھڑپتے
 ہیں جیسے پتروں کے پتے۔

حدیث سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ معجم کبیر طبرانی میں بسند حسن مروی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

إِنَّ الْمُسْلِمَ إِذَا لَقِيَ أَخَاهُ الْمُسْلِمَ فَآخَذَ بِيَدِهِ تَحَاتَّتْ عَنْهُمَا ذُنُوبُهُمَا ۖ

مسلمان جب اپنے بھائی سے مل کر اس کا ہاتھ پکڑتا ہے اُن کے گناہ مٹ جاتے ہیں۔

حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ امام احمد نے ایسی سند سے جس کے سب رجال سوامیون بن موسیٰ مرقی بصری صدوق مدلس کے ثقات عدول ہیں اور نیز ابویعلیٰ و بزار نے روایت کی :

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَا مِنْ مُسْلِمَيْنِ اتَّقِيَا فَاخَذَا أَحَدُهُمَا بِيَدِ صَاحِبِهِ إِلَّا مَا كَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ أَنْ يَغْفِرَ دُعَاؤُهُمَا وَلَا يَفْرَقَ بَيْنَ أَيْدِيَهُمَا حَتَّى يَغْفِرَ لَهُمَا ۖ

جب دو مسلمان ملاقات کے وقت ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑیں اللہ تعالیٰ پر حق ہے کہ ان کی دعا قبول فرمائے اور انکے ہاتھ جدا نہ ہونے پائیں کہ ان کے گناہ بخش دے۔

حدیث برادر بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ احمد نے سند اور ضیاء نے مختارہ میں بسند صحیح روایت کی حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :

إِذَا مَسْلَمِينَ اتَّقِيَا فَاخَذَا أَحَدُهُمَا بِيَدِ صَاحِبِهِ وَ تَصَافَعَا وَحَمَدَ اللَّهَ جِيعَا تَفَرَّقَا لَيْسَ بَيْنَهُمَا خُطِيئَةٌ ۖ

جو دو مسلمان آپس میں مل کر ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑیں اور مصافحہ کریں اور دونوں حمد الہی بجالائیں بیگناہ ہو کر جدا ہوں۔

نیز حدیث برادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ بیہقی نے بطریق یزید بن برادر تخریج کی، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :

لَا يَلْقَى مُسْلِمٌ مُسْلِمًا فَيَرْحَبُ بِهِ وَيَاخُذُ جَوْسِلَانِ مُسْلِمَانِ سِوَى مَنْ لَمْ يَرْحَبْ بِهِ وَلَمْ يَخُذْ

۱۔ المعجم الکبیر حدیث ۶۱۵۰ المكتبة الفیصلیة بیروت ۲۵۶/۶

۲۔ مسند احمد بن حنبل عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ المكتبة الاسلامیة بیروت ۱۴۲/۴

الترغیب والترہیب بحوالہ احمد و البزار و ابی یعلیٰ الترغیب فی الصافحہ حدیث ۴ مصطفیٰ البابی مصر ۴۳۲/۴

۳۔ مسند احمد بن حنبل عن برادر بن عازب المكتبة الاسلامیة بیروت ۲۹۳/۴ و ۲۹۴/۴

بیدار الا تناشرت الذنوب بينهما كما
يتناش ورق الشجر ليه
ملائے ان کے گناہ برگِ درخت کی طرح جھڑ
جائیں۔

اقول اگر مان بھی لیا جائے کہ یہ الفاظ وحدتِ یکتا میں نص ہیں تاہم ان دونوں حدیثوں
میں منکرین کے لئے حجت نہیں، ہر عاقل جانتا ہے کہ مقامِ ترغیب و ترہیب میں غالباً ادنیٰ کو بھی ذکر
کرتے ہیں کہ جب اس قدر پر یہ ثواب یا عقاب ہے تو زائد میں کتنا ہوگا، اس سے یہ نہیں سمجھا جاتا کہ اس سے
زائد مزدوب یا محذور نہیں۔ ترہیب کی مثال تو یہ لیجئے،

ابن ماجہ ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فرماتے ہیں،

من اعان علی قتل مومن بشطر کلمۃ فقی
اللہ مکتوباً بن عینہ ائس من رحمة
اللہ ۛ
جو کسی مسلمان کے قتل پر آدھی بات کہہ کر اعانت
کوئے اللہ سے اس حالت پر ملے کہ اس کی
پیشانی پر لکھا ہو خدا کی رحمت سے ناامید۔

کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ آدھی بات کہہ کر اعانت کرے تو مستحقِ عذاب، اور ساری بات سے
مدد کرے تو نہیں؟

یہاں محلِ ترغیب ہے، زیادہ مثالیں اسی کی سُنئے، مثلاً اگر کوئی یوں کہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ
کی راہ میں ایک پیسہ دے اللہ تعالیٰ اس پر رحمت فرمائے۔ اس کے یہ معنی نہ ہوں گے کہ دو پیسے
دے گا تو رحمت نہ ہوگی۔

بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابن خزیمرہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
اور امام مالک موطا میں بطریق سعید بن یسار مرسلہ اور طبرانی و ابن جہان ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا اور معجم کبیر میں ابوہریرہ اسلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی،

وهذا حدیث ابن جہان فی صحیحہ عن
عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا عن النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ان اللہ
یعنی حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا، مسلمان جو ایک چھوہارا یا ایک ذوالہ
اللہ کی راہ میں دے اللہ تعالیٰ اسے ایسا بڑھاتا

لیربی لاحدکم التمرة واللقمة کما یربی احدکم
فلوہ او فسیلہ حتی یکون مثل احدیہ
اور پالتا ہے جیسے آدمی اپنے بچہ کو یا بولتے
کو پرورش کرے یہاں تک کہ بڑھ کر کوہ احد کے
برابر ہو جاتا ہے۔

اور صحاح میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لفظیوں ہیں :

قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم من تصدق بعدل تمره من کسب
طیب ولا یقبل الله الا الطیب فان الله
یتقبلہا بيمينہ یتے
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :
جو ایک چھوہارے برابر پاک مال سے خیرات کرے
اور اللہ تعالیٰ قبول نہیں کرتا مگر پاک کو، تو
رب عز وجل اسے اپنے داہنے دست قدرت سے
قبول فرماتا ہے۔

کوئی احمق سے احمق بھی ان حدیثوں سے یہ معنی نہ سمجھے گا کہ ایک چھوہارے یا ایک ہی نوالہ کی خصوصیت
ہے ایک دے گا تو قبول بھی ہوگا اور ثواب بھی بڑھے گا، جہاں دو یا زائد دے پھر نہ قبول کی توقع نہ
ثواب کی ترقی — نہیں نہیں، بالیقین یہی معنی ہیں کہ ایک لغیر یا ایک خیر بھی ان نیک جزاؤں کا
باعث ہے، یوں ہی اُن احادیث کا یہ مضمون نہیں کہ ایک ہاتھ سے مصافحہ ہو گا تو وہ ثواب ملے گا دو
ہاتھ سے کیا تو ناجائز ہو یا ایا اجر گیا، بلکہ برتقیر یہ مذکور اُن کا اسی قدر مفاد کہ ایک ہاتھ سے مصافحہ بھی
اس جزائیہ نیک کے لئے کافی ہے۔

قسم دوم : وہ احادیث جن میں وقائع جوئیہ کی حکایت ہے، یعنی حضور سید المرسلین
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا فلاں صحابی نے فلاں شخص سے یوں مصافحہ فرمایا۔
حدیث حضرت بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہ سنن ابی داؤد میں بروایت ام المومنین

عہ یعنی اس تقدیر پر کہ وہ الفاظ ارادہ وحدت ید میں فرض کر لئے جائیں۔

۱۔ موارد النظار الی زوائد ابن حبان حدیث ۸۱۹ المطبعة السلفیہ ص ۲۰۹
۲۔ صحیح البخاری کتاب الزکوۃ باب الصدقة من کسب طیب قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۸۹/۱
صحیح مسلم باب بیان اہم الصدقة یقع علی کل نوع من الموعودہ ۳۲۶/۱
جامع الترمذی الاباب الزکوۃ باب ما جاز فی فضل الصدقة امین کمپنی دہلی ۸۴/۱

صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا مروی،

كانت اذا دخلت عليه صلى الله تعالى عليه وسلم قام اليها فاخذ بيدها فتقبلها و اجلسها في مجلسه وكان اذا دخل عليها قامت اليه فاخذته بيده فتقبلته واجلسه في مجلسها له

جب حضرت زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا خدمت حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہوتیں حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قیام فرماتے اور ان کا ہاتھ پکڑ کر بوسہ دیتے اور اپنی جگہ بٹھاتے، اور جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم حضرت زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے یہاں تشریف لے جاتے وہ حضور کے لئے قیام کرتیں اور دست اقدس لے کر بوسہ دیتیں اور حضور والا کو اپنی جگہ بٹھاتیں، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہا وبارک وسلم۔

حدیث معجم طبرانی کبیر،

عن ابی داؤد الاعمش قال لَقِيتُ الْبَرَاءَ بن عازب فاخذ بيدي وصافحني و حاك في وجهي فقال تبارك لي الحديث بيدا قلت لا الا اني ظننت انك لم تفعله الا لخير، فقال ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لقيني ففعل بي ذلك في الحديث۔

یعنی ابو داؤد اعمش نے کہا حضرت براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ مجھے ملے میرا ہاتھ پکڑا اور صاف کیا اور میرے سانسے پھر فرمایا، تو جانتا ہے میں نے کیوں تیرا ہاتھ پکڑا؟ میں نے عرض کی، نہیں مگر اتنا جانتا ہوں کہ آپ نے کچھ بہتر ہی کے لئے ایسا کیا۔ فرمایا، بیشک۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مجھ سے ملے تو حضور نے میرے ساتھ ایسا ہی معاملہ فرمایا۔

اقول یہ بھی اصلاً قابل استناد نہیں، قطع نظر اس سے یہ حدیث طبرانی پایہ اعتبار سے ساقط ہے، ابی داؤد اعمش رافضی سخت مجروح متروک ہے، امام ابن معین نے اسے کاذب کہا اور حدیث حضرت زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں ممکن کہ ہاتھ پکڑنا بوسہ دینے کے لئے ہو۔

بہر حال ان میں نہیں مگر وقائع جزئیہ کی حکایت اور عقلاً و نقلاً مبرہین و ثابت کہ وہ حکم عام کو مفید نہیں، ہزار جگہ ائمہ دین کو فرماتے سنئے گا۔

واقعة حایل لا عموم لها قضية عين
واقعة حال کے لئے عموم نہیں اور قضیہ معین عام
فلا تعمم۔
نہیں ہوتا ہے (ت)

خلاصہ یہ کہ ان سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ ہمیشہ ایسا ہی ہو یا ہمیشہ ایسا ہی ہونا چاہئے بلکہ صرف اتنا مستفاد کہ اس بار ایسا ہوا، پھر کسی واقعے میں دو اموروں سے ایک کا وقوع کبھی یوں ہوتا ہے کہ یہ جو واقعہ ہوا دوسرے سے افضل تھا، یوہر فضیلت اسے اختیار کیا، کبھی یوں کہ دونوں مساوی تھے، ایک مساوی کر لیا، کبھی یوں کہ وہ دوسرا ہی افضل تھا اور اس واقعے میں بیانِ جواز کے لئے یہ مفضل صادر ہوا، کبھی یوں کہ اس پر کوئی ضرورت حائل تھی۔

الی غیر ذلک من الاحتمالات الکثيرة
الشاخصة التي لا تبقى للاستدلال علينا
ولا اثرا۔
اس کے علاوہ بہت سے احتمالات مشہورہ ہیں
جو ہمارے خلاف استدلال کی صلاحیت
نہیں رکھتے۔ (ت)

اسی لئے جو لوگ مفہومِ مخالفت کے قائل ہیں وہ بھی شرعاً مانگتے ہیں کہ واقعہ جزئیہ میں نہ ہو،
ورنہ بالا جماع ماعدائے نفی حکم کو مفید نہ ہو گا کما نفی علیہ علماء الاصول (جس کے علمائے اصول
نے اس پر نص قائم کی ہے۔ ت)

قسم سوم : وہ روایات جو خاص کیفیتِ مصافحہ میں وارد ہیں، یہ البتہ قابلِ سختی ظاہر ہیں کہ اگر
کچھ بڑے استناد نکل سکتی ہے تو انہیں میں سے، یہ دو حدیثیں ہیں :
حدیث اول : جامع ترمذی میں ہے :

حدثنا احمد بن عبد الله الضبي نا يحيى بن
مسلم الطائفي عن سفیان عن منصور
عن خيشمة عن راجل عن ابن مسعود
رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم قال من تمام التحية
الاحذ باليد۔
احمد بن عبد اللہ الضبی نے یحییٰ بن مسلم سے اس نے
سفیان سے انحول نے منصور انحول نے خیر بن مسعود
نے ایک شخص کے حوالہ سے حضرت عبد اللہ بن مسعود
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث روایت کی کہ حضور
نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا : ہاتھ
پکڑنا کامل سلام میں سے ہے۔

اقول یہ حدیث بھی لائقِ احتجاج نہیں۔

اولاً اس کی سند ضعیف ہے، جس میں عن خیدشمة عن رجل، ایک مجہول واقع
ثانیاً امام الحدیث محمد بن اسماعیل بخاری نے یہ حدیث تسلیم نہ فرمائی اور اس کو غیر محفوظ
ہونے کی تصریح کی۔ یحییٰ بن مسلم طائفی رحمۃ اللہ علیہ جن پر اس حدیث کا مدار ہے کما فی
الترمذی (جیسا کہ ترمذی میں ہے۔ ت) علماء محدثین ان کا حافظہ بڑا بتاتے ہیں کما فی
التقریب (جیسا کہ تقریب میں ہے۔ ت) امام بخاری کہتے ہیں میرے نزدیک یہاں بھی ان کے
حفظ نے غلطی کی، انہوں نے سند مذکور سے حدیث، لا سَمْعُ إِلَّا لِمَصْلُحَةٍ أَوْ مَسْمُوعَةٍ (رات
کی گفتگو صرف نمازی یا مسافر کے لئے جائز ہے۔ یعنی بعد نمازِ عشاء باتیں کرنا، سَمْعُ کے معنی
رات میں بات کرنا ہے۔ ت) سنی بھی مجہول کہ اس کی جگہ یہ روایت کر گئے سالانہ یہ تو صرف
عبدالرحمن بن زید یا اور کسی شخص کا قول ہے نقلہ السیتر میندی (اسے ترمذی نے نقل کیا۔ ت)
ثالثاً: اقول وبالله التوفیق اس سب سے دور گزریے اور ذرا غور و تامل سے
کام لیجئے، تو یہ حدیث دونوں ہاتھوں سے مسافروں کا پتا دیتی ہے کہ اس میں اخذ بالیئذ بعینہ
مفرد کو تمامی تحت کا ایک ٹکڑا رکھا ہے، نہ یہ کہ صرف اسی پر تمامی دانتا ہے۔ تحت کی ابتداء
سلام اور مصافحہ تمام اور ایک ہاتھ ملانا اسی تمامی کا ایک ٹکڑا۔

لہذا جامع ترمذی میں حدیث ابوامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان لفظوں سے آئی کہ حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :
ثُمَّ تَحِيَّتُكُمْ بَيْنَكُمْ الْمَصَافِحَةُ
یہاں مِنْ تبعضیہ نہ لایا گیا کہ صرف ایک ہاتھ کا ذکر نہ تھا جو ہنوز تمامی کا بقیہ باقی ہو،
واللہ تعالیٰ اعلم۔

حدیث دوم : وہی حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس کی طرف امام ہمام، فقیہ الانام
قاضی خاں قدس سرہ نے اٹھلاہ فرمایا۔ جامع ترمذی میں ہے :

۹۷/۲	امین کمپنی دہلی	باب ماجاء فی المصافحہ	باب الادب	جامع الترمذی	۱
۹۷/۲	"	"	"	"	۲
۹۷/۲	"	"	"	"	۳

حدیثنا سیدنا عبد اللہ نا حنظلہ بن عبد اللہ
عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ
قال قال رجل یا رسول اللہ المرء
منا یلقی اخاه او صدیقہ یتحنی لہ قال
لا، قال فیلزمہ ویقبلہ قال لا، قال
فیأخذ بیدہ ویصافحہ قال نعم

یعنی ایک شخص نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے عرض کی، یا رسول اللہ! ہم میں کوئی آدمی
اپنے بھائی یا دوست سے ملے تو کیا اس کیلئے
جھکے؟ فرمایا، نہیں۔ عرض کی، کیا اسے گلے
لگائے اور پیار کرے؟ فرمایا، نہیں۔ عرض
کی، اس کا ہاتھ پکڑے اور مصافحہ کرے؟

فرمایا، ہاں۔

اس حدیث کو ترمذی نے حسن بتایا بخلاف اول کہ خود ترمذی نے امام بخاری سے اس کی
تضعیف نقل کر دی تھی، تو ثابت ہو گیا کہ حضرات مخالفین اگر سند لائیں گے تو اسی حدیث انس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، باقی خیریت — لہذا امام ممدوح قدس سرہ نے اسی حدیث کی
تخصیص فرمائی۔

اب بھدا اللہ تعالیٰ نے جو اب جناب امام ہمام قدس سرہ کی تفسیر فرمائی ہے — ظاہر ہے کہ افراد
یہ اس حدیث خواتمہ کی حدیث میں اگر نفی یذین پر استدلال ہوگا تو لاجرم بطریق مفہوم مخالفت
ہوگا اور وہ محققین کے نزدیک حجت نہیں جس کی بحث کتب اصول میں ختم ہو چکی۔

اقول وباللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت)

اولاً قرآن عزیز میں ہے،

بیدک الخیر اناک علی کل شئ قدیر
تیرے ہی ہاتھ میں بھلائی ہے، بیشک تو
ہر چیز پر قدرت والا ہے۔

کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ تیرے ایک ہی ہاتھ میں بھلائی ہے؟ معاذ اللہ دوسرے

میں نہیں۔

ثانیاً احمد بخاری، مسلم اور ترمذی حضرت سیدنا سعد بن مالک بن شان رضی اللہ
تعالیٰ عنہما سے مروی ہے، حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ان الله تعالى يقول لاهل الجنة يا اهل الجنة
 فيقولون لبيك يا ربنا وسعديك والخير في
 يدك، الحديث
 بیشک اللہ تعالیٰ جنتیوں سے فرمائے گا: اے
 جنت والو! عرض کریں گے، لبیك لے رب
 ہمارے! ہم تیری خدمت میں حاضر ہیں، تیرے
 دونوں ہاتھوں میں بھلاتی ہے۔

اسی طرح تفسیر مقام محمود میں حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ نسائی نے بسند صحیح اور حاکم نے
 باقائدہ تصحیح اور طبرانی اور ابن مندہ نے روایت کی — یوں آئی:

یجمع الله الناس في صعيد واحد فلا تكلم
 نفس فاقل مدعو محمد صلى الله تعالى
 عليه وسلم فيقول لبيك و سعديك
 والخير في يدك، الحديث۔
 اللہ تعالیٰ روز قیامت لوگوں کو ایک میدان
 میں جمع فرمائے گا تو کوئی کلام نہ کرے گا، سب سے
 پہلے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ندا ہوگی جعفر
 عرض کریں گے، الہی! میں حاضر ہوں خدمت میں ہوں
 تیرے دونوں ہاتھوں میں بھلاتی ہے۔

ابن مندہ نے کہا:

حدیث مجمع علی صحیحہ اسنادہ معتد
 اس حدیث کی صحت اسناد و عدالت روایات پر
 مرجالہ کیہ
 اجماع ہے۔

یونہی حدیث بعث النار میں اللہ تعالیٰ کا آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ندا فرمانا — اور ان کا
 جواب میں لبتك وسعديك والخير بيدك تعرض کرنا مروی — الی غیر ذلک من الاحادیث کیا یہ

صحیح البخاری کتاب التوحید کلام الرب مع اهل الجنة قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۱۲۱/۴
 صحیح مسلم کتاب الجنة وصفہ فیہا واحملہا " " " ۳۷۸/۴
 جامع الترمذی ابواب صفة الجنة امین کمپنی دہلی ۶۹/۲
 مسند احمد بن حنبل عن ابی سعید الخدری المکتب الاسلامی بیروت ۸۸/۴
 ۲ المطالب العالیۃ حدیث ۴۶۴۵ تزیلح عباس احمد الباز (مکتبہ المکرمہ) ۳۸۶/۴
 المستدرک للحاکم کتاب التفسیر ذکر المقام المحمود دار الفکر بیروت ۳۶۳/۲
 مجمع الزوائد کتاب البعث باب منه فی الشفاعة دار المکتب بیروت ۳۷۷/۱۰
 ۳۷۷ المواہب اللدنیۃ المقصد العاشر الفصل الثالث المکتب الاسلامی بیروت ۶۳۲/۴
 ۸۹/۱ مسند ابی عوانہ بیان انہ لا یدخل الجنة الا نقص مسلمۃ دار المعرفۃ بیروت

حدیثیں معاذ اللہ اس آیت کے مخالف ہیں؛

ثالثاً اللہ عز وجل فرماتا ہے؛

قل انت الفضل بیّد اللہ یلہ

تو فرمادے شک فضل اللہ کے ہاتھ میں ہے۔

کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ ایک ہی ہاتھ میں فضل ہے؟

مرابعاً فرماتا ہے؛

بیّدہ ملکوت کل شیء یلہ اسی کے ہاتھ میں ہے قدرت ہر چیز کی۔

کیا معاذ اللہ دوسرے ہاتھ میں مالکیت و مقدرت نہیں؟

خاصاً دینی کی حدیث میں ہے، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں؛

یہ اللہ مبسوطہ۔ اللہ کا ہاتھ کشادہ ہے۔

کیا معاذ اللہ اس کا یہ مفہوم کہ ایک ہی ہاتھ کشادہ ہے۔ قال اللہ تعالیٰ؛

بل یداہ مبسوطتان ینفق کیف یشاء۔ بلکہ اس کے دونوں ہاتھ کھلے ہیں خرچ فرماتے

جیسے چاہے۔

سادساً حدیث میں ہے؛

ید اللہ ملای۔

اللہ تعالیٰ کا ہاتھ غنی ہے۔

کیا دوسرے ہاتھ سے غنا منفی ہے؟

سابعاً حدیث شریف میں ہے؛

ید اللہ ھی العلیا۔

اللہ ہی کا ہاتھ اونچا ہے۔

کیا عیاذاً باللہ ایک ہی ہاتھ بلند و بالا ہے؟

۱۔ القرآن الکریم ۴۳/۳

۲۔ ۸۳/۳۶

۳۔ کنوز المحتاتی من حدیث خیر الخلائق برمز "ز" حدیث ۱۰۱۲۵ دار الکتب العلمیہ بیروت ۳۷۵/۲

۴۔ القرآن الکریم ۶۴/۵

۵۔ صحیح البخاری کتاب التفسیر سورة ہود ۶۹/۲ و کتاب التوحید ۱۱۰۲/۲

۶۔ مسند احمد بن حنبل المکتب الاسلامی بیروت ۲۲۶/۱ و ۴۴۳/۳ و ۱۳۷/۴

سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :
مَا أَكَلَ أَحَدٌ طَعَامًا قَطُّ خَيْرًا مِنْ أَنْ يَأْكُلَ مِنْ

کسی نے کبھی کھانا اس سے بہتر نہ کھا یا کہ اپنے
ہاتھ کے کسب سے کھائے۔

عمل ید ۱۵

اور احمد بسند صحیح اور طبرانی وحاکم حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور نیز طبرانی حضرت
عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :
أَطْيَبُ الْكَسْبِ عَمَلُ الرَّجُلِ بِيَدِهِ ۖ سَبَّ سَبَّكَ كَأَنِّي أَدْمِي كِيَّيْهِ ۖ

کیا اگر دونوں ہاتھ کا کسب ہو تو وہ کھانا اس فضل سے باہر ہے !
ثُمَّ أَقُولُ بَلْكَ بَارِبًا لَفْظِيكَ بِصِيغَةِ مَفْرُودَاتٍ ۖ وَدُونِ هَاتِهِ مُرَادٌ هُوَ تَعَالَى ۖ
(۱) ید اللہ مبسوطة (اللہ جل مجدہ کا دست قدرت کشادہ ہے)

(۲) ید اللہ ملأی (دست قدرت بھرا ہوا ہے)

(۳) ید اللہ ہی العلیا (دست قدرت ہی بلند ہے)

(۴) المسلم من سلم المسلمون من لسانه ویده (مسلمان وہ ہے جس کی زبان و ہاتھ
سے مسلمان محفوظ رہے) جس کی معنی راوی ہیں۔

(۵) حدیث عمل ید یہ (اس کے دونوں ہاتھ کا کسب) بھی ایسے ہی موقع پر وارد کر غالباً
کسب انسان دونوں ہاتھ سے ہوتا ہے اسی حدیث مقدم کی اسی صحیح بخاری میں دوسری روایت
من عمل بید ۱۵ ہے۔

(۶) اسی طرح حاکم وغیرہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، حضور سید عالم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی دعا میں عرض کرتے :
اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ مِنْ خَيْرِ خِزَانَتِكَ ۖ إِلَهِي ۖ إِلَهِي ۖ تَجِدُ سَبَّكَ ۖ بَانِغًا ۖ هُوَ أَنْ سَبَّ

۱ صحیح البخاری کتاب البیوع باب کسب الرجل وعمله بیدہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۷۸/۱
مسند احمد بن حنبل عن مقدم بن معیذ کرب المکتب الاسلامی بیروت ۱۳۱/۴ و ۱۳۲
۱۳۲/۴ کز العمال بحوالہ حم، طب، کہ عن رافع بن خدیج حدیث ۹۱۹۶ موسستہ الرسالہ بیروت ۴/۴
۳ صحیح البخاری کتاب الایمان باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ویده قدیمی کتب خانہ کراچی ۶/۱
صحیح مسلم باب جامع اوصاف الاسلام ۳۸/۱

بصری ویدی و ظنونی یہ

میری آنکھ ، ہاتھ اور گمان کے درمیان ہے ۔

اس پر علامہ ادیب سید احمد حمزی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا :

اطلق المید وأراد المیدین لانه اذا كانت
الشیئان لا یفترقان من خلق او غیره اجزاً
من ذکرهما ذکر احدھما کا لعین تقول
کعلت عینی وانت ترید عینیک و مثل
العینین النخرین والرجلین والحفین
والنعلین تقول لبست خفی ترید خفیک
کذا فی شرح الحماسة

یعنی مصنف نے لفظ مید بولا اور مراد دونوں
ہاتھ ہیں کہ دو چیزیں جب آپس میں جدا نہ ہوتی
ہوں خواہ اصل پیدائش میں (جیسے ہاتھ ، پاؤں
آنکھ ، کان) یا اور طرح (جیسے موزے ، جوتے
دستانے کے جوڑا) مستعمل ہے تو ان میں ایک کا
ذکر دونوں کے ذکر کا کام دیتا ہے کہتے ہیں آنکھ
میں سر نہ لگایا اور مراد دونوں آنکھوں میں لگانا ہوتا
ہے ۔ یہ ہیں نتھے ، قدم ، موزے ، کفش ۔ تو کہتا ہے میں نے موزہ پہنا اور مراد یہ کہ دونوں موزے پہنے ۔
اسی طرح شرح حماسہ میں ذکر کیا ۔

میں کہتا ہوں یہ گوارہ نہ فقط عرب بلکہ فارس و ہند میں بھی ایسی باتیں
سابقین و لاحقین سے واضح و دلالت پر خیر و ترکیب خاص قاعدہ تھا ۔ علامہ حمزی نے اس سے چند سطر
اوپر اس سے عام تر تصریح فرمائی کہ :
استعمال النفر و موضع المثلی عسرت
شائع سائغ

یعنی تنبیہ کی جگہ مفرد لانا اہل عرب میں مشہور و
مقبول ہے ۔

اور اس کی سند میں ابو ذؤب کا شعر پیش کیا ہے

فالعیت بعدہم کانت جد اقھا
سملت بشولک فھی حوز شامع

(ان محمد و جین کے بعد آنکھ گویا اس کی پتلیاں کاٹنے سے پھوٹ دی گئی ہیں تو وہ اندھی ہو کر

عہ المنخرین الی آخرہ کذا فی نسختی الفخر
مخزنی میرے عزیز کے نسخہ میں اسی طرح ہے ،
ظاہر یہ ہے کہ مرفوع ہونا چاہئے ۔ (ت)

والظاہر الرقم منہ

۱۹/۱	۱	لہ الاشباہ والنظائر خطبۃ الکتاب	ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیۃ کراچی
۱۹/۱	۲	عزیمون البصائر مع الاشباہ والنظائر خطبۃ الکتاب	" " " " " " " "
۱۹/۱	۳	" " " " " " " "	" " " " " " " "
۱۹/۱	۴	" " " " " " " "	" " " " " " " "

آنسو بہا رہی ہیں۔ ت)

دیکھو، اس نے ایک آنکھ کہا اور دونوں مراد لیں۔ لہذا اِجْدَاق کو جمع لایا ورنہ ایک آنکھ میں چند حدائق نہیں ہوتے۔ اب تو اوہام جاہلانہ کا کوئی محل ہی نہ رہا، اور حدیث سے استناد کا بھرم کھل گیا، والحمد للہ رب العالمین۔

ثم اقول وباللہ التوفیق سب سے قطع نظر کیجئے اور بفرض غلط مان ہی لیجئے کہ لفظ "الید" کا مفہوم مخالف لفظ یدین ہوتی ہے تاہم حدیث مذکور محل استناد منکرین یعنی حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں اس مفہوم کی گنجائش نہیں کہ وہاں تو لفظ ید بصیغہ مفرد کلام امجد سید اوصد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ہے ہی نہیں۔ سائل کے کلام میں ہے اس نے ایک ہاتھ سے مصافحہ کا حکم پوچھا۔

فياخذہ بیدہ ویصافحہ۔ کیا اس کا ہاتھ پکڑ کر مصافحہ کرے؟
حضرت اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سوال کا جواب ارشاد فرما دیا کہ ہاں جائز ہے۔

یہاں نہ دو ہاتھ سے مصافحہ کا ذکر نہ اس سے سوال، پھر اس کلام سے اس کی نسبت لفظ نکان محض خیال محال، دنیا بھ کے مفہوم مخالف ماننے والے بھی رشک انگاہتے ہیں کہ وہ کلام کسی سوال کے جواب میں نہ آیا ہو ورنہ بالاجماع لفظی مادہ انصاف ہر گز۔ حضرت پیر ایشیہ الاصول (امتہ اصول) نے اس کی صراحت کر دی ہے۔ ت)۔ مثلاً کوئی سائل سوال کرے صبح کی نماز میں قنات جہری ہے یا نہیں؟ مجیب کہے ہاں۔ اس سے کوئی عاقل یہ نہ سمجھے کہ ماورائے صبح میں جہر نہیں، بلکہ جس قدر سے سوال تھا اسی قدر سے جواب دیا گیا۔ یہ بھگوانہ تعالیٰ دوسرے معنی ہیں۔ کلام امام قاضی خاں قدس سرہ کے کہ "اورا مفہوم نیست" یعنی اس حدیث میں مفہوم مخالف کا سرے سے محل ہی نہیں۔

وباللہ التوفیق ثم اقول (اللہ تعالیٰ کی توفیق کے ساتھ پھر میں کہتا ہوں۔ ت) یہ اس وقت ہے کہ حدیث مذکور کو قابل احتجاج مان بھی لیں ورنہ اگر نقد و تنقیح پر آئے تو وہ ہرگز نہ صحیح نہ حسن بلکہ ضعیف منکر ہے، مدار اس کا حنظلہ بن عبد اللہ سدوسی پر ہے اور حنظلہ محدثین کے نزدیک ضعیف ہے۔ امام بخاری بن سعید قحطان نے کہا، تو کہتے عمد اکانت قد اختلط میں نے اسے عمد متروک کیا صحیح الحدیث اس نہ رہا تھا۔ امام احمد نے فرمایا، ضعیف منکر الحدیث ہے یحدث بأعاجیب تعجب خیز روایات لاتا ہے۔

امام یحییٰ بن معین نے کہا، لیس بشئ تغیر فی آخر عمر کبھی چیز نہ تھا آخر عمر میں متغیر ہو گیا تھا۔
 امام نسائی نے کہا، ضعیف، ایک بار فرمایا، لیس بقوی وہ قوی نہیں۔ ذکر کل ذلك الذهبی
 فی المیزان (ہر ایک کو امام ذہبی نے میزان میں بیان کیا۔ ت)۔ یہی امام ابو حاتم نے کہا، قوی
 نہیں۔

فی السخی للامام الذہبی حنظلة السدوسی صاحب أنس ضعفه، وقال ابو حاتم
 لیس بالقوی
 امام ذہبی کی معنی میں ہے کہ حنظلة سدوسی حضرت
 انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد کو اس نے
 ضعیف کہا ہے اور ابو حاتم نے کہا قوی نہیں (ت)
 لاجرم امام خاتم الحفاظ نے تقریب میں اس کے ضعف پر جزم فرمایا،

حيث قال حنظلة السدوسي ابو عبد الرحيم،
 ضعیف ہے جہاں انہوں نے فرمایا کہ حنظلة سدوسی
 ابو عبد الرحیم ضعیف ہے۔ (ت)

اگر کہیں کہ امام ترمذی نے جو اس حدیث کی تحسین کی — اقول ائمہ ناقدین نے امام ترمذی
 پر اس بارے میں انتقادات کئے ہیں اور وہ قریب ان لوگوں میں ہیں جو تصحیح و تحسین میں قائل
 رکھتے — امام عبد العظیم منذری کتاب الترفیع میں فرماتے ہیں

انقد عليه الحفاظ تصحيحه له بل و
 تحسينه
 حفاظ نے ان کی تصحیح پر بلکہ تحسین پر بھی
 تنقید کی ہے۔ (ت)

ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں،
 ولهذا لا يعتمد العلماء على تصحيحه
 السقزيمذی
 اسی نے ترمذی کی تصحیح پر علماء اعتماد
 نہیں کرتے۔ (ت)

یہاں تک امام محدث ابو الخطاب ابن دحیر نے جنہیں شاہ ولی اللہ دہلوی نے قرۃ العینین

- | | | | | |
|-------|-------------------------|------------------|--------------|-------|
| ۱/۶۲۱ | دار المعرفۃ بیروت | حنظلة السدوسی | ترجمہ ۲۲/۳ | ۱/۶۲۱ |
| ۲۵۰/۱ | دار الکتب العلمیہ بیروت | حنظلة السدوسی | ترجمہ ۱۵۸۸ | ۲۵۰/۱ |
| ۴۹۴/۱ | مسطقة الباب فی مصر | حدیث ۲۴ | کتاب المجموع | ۴۹۴/۱ |
| ۴۰۶/۳ | دار المعرفۃ بیروت | کثیر بن عبد اللہ | ترجمہ ۶۹۴۳ | ۴۰۶/۳ |

فی تفضیل الشیخین میں الحافظ المحدث المتقنؒ لکھا۔ تحسین ترمذی کی نسبت وہ کچھ تحریر فرمایا جو امام فخر الدین زیلعی نے نصب الرایۃ لاحادیث الہدایۃ میں نقل فرما کر مقرر رکھا۔

جہاں انہوں نے فرمایا کہ ابن دحیم نے العلم المشہور میں لکھا ہے کہ ترمذی نے اپنی کتاب میں کتنی ہی موضوع احادیث اور کمزور سندوں کو حسن قرار دیا ہے انہی میں سے یہ حدیث ہے یعنی حدیث عمرو بن لوط المزنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ عسیدین کی تکبیر است کی تعداد کے بیان میں۔ (د ت)

اور قاطع نزاع یہ ہے کہ خود اسی حدیث حنظلہ کو امام ائمۃ المحدثین حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے تصریحاً فرما دیا کہ منکر ہے۔ امام ذہبی تہذیب میں لکھتے ہیں:

حنظلہ بن عبد اللہ ویقال ابن عبد اللہ وقیل ابن ابی صلیفۃ المسلمی امی امام مسجد بنی سدوس بالبصرة ابو عبد الرحیم عن النیس قال یحیی القطان ترکہ کان قد اختلف وضعفہ احمد وقال یروى عن انس من کبر منها قلنا ینحی بعضنا بعضاً ملاحظاً

حنظلہ بن عبد اللہ اور ابن عسید اللہ اور ابن ابی صلیفۃ امی امام مسجد بنی سدوس بالبصرة ابو عبد الرحیم عن النیس قال یحیی القطان ترکہ کان قد اختلف وضعفہ احمد وقال یروى عن انس من کبر منها قلنا ینحی بعضنا بعضاً ملاحظاً

انہی بھی ان کو کہا گیا ہے یہ بصرہ میں بنی سدوس کی مسجد کے امام ہیں کنیت ابو عبد الرحیم ہے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں یحیی بن قطان نے کہا میں نے انکو متروک قرار دیا ہے کہ لفظ ملاحظہ تھا اور امام احمد نے انکو ضعیف کہا ہے اور فرمایا یہ حضرت انس سے منکرات لاتے ہیں انہی میں سے ہے کہ ہم نے کہا، کیا ہم آپس میں ایک دوسرے کیلئے جھکا کریں اور ملاحظات

امام ہمام مرجع ائمۃ الحدیث کی تضعیف کے مقابل امام ترمذی کی تحسین کب مقبول ہو سکتی ہے۔ بالملحہ بحمدہ تعالیٰ آفتاب روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ منکرین کے ہاتھ میں اصل کوئی حدیث نہیں جس میں ان کے قول کی بوجہی نکل سکے، ثبوت مانعت تو بڑی چیز ہے۔ اور اگر یہ حدیثیں اور ان جیسی ہزار

۱۰ قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین فصل سوم

المکتبۃ السلفیہ لاہور ص ۳۰۰

۱۰ نصب الرایۃ لاحادیث الہدایۃ کتاب الصلوۃ باب صلوۃ العیدین مکتبہ نوریہ رضویہ لاہور ۲/۲۲۵

۱۱ تہذیب التہذیب للذہبی من اسمہ حنظلہ حنظلہ بن عبد اللہ دائرۃ المعارف النظامیہ جدید آباد دکن ۱/۶۴

اور ہوں، اور وہ بالفرض سب صحاح و حسان ہوں تاہم تحقیقات بالا نے روشن کر دیا کہ اصلاً مفید انکار نہ ہوں گی۔ یہ کسی حدیث میں دکھائیں کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دونوں ہاتھ سے مصافحہ کرنے کو منع فرمایا یا ارشاد ہوا کہ ایک ہی ہاتھ سے مصافحہ کیا کرے، بغیر اس کے ثبوت حائض کا دعویٰ محض ہوس پکانا ہے یا جنون خام، والحمد للہ ولی الانعام۔

اب رہا یہ کہ دو ہاتھ سے مصافحہ کا ثبوت کیا ہے۔

اقول وباللہ التوفیق، اولاً صحیح بخاری و صحیح مسلم میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے مروی کہ انھوں نے فرمایا:

عَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ بَيْنَ كَفَيْهِ التَّشَهُّدُ الْحَدِيثُ
حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے میرا ہاتھ اپنے دونوں ہاتھوں کے بیچ میں لے کر مجھے التعمیات تعلیم فرمائی۔

امام الحدیث امام بخاری نے اپنی جامع صحیح کی کتاب الاستیذان میں مصافحہ کے لئے جو باب وضع کیا اس میں سب سے پہلے اسی حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نشان دیا۔ پھر اسی باب مصافحہ کے برابر دوسرا باب وضع کیا باب أَخَذَ بِأُصْبُعَيْهِ لِي بَابٌ سَبْعُونَ ہاتھ میں ہاتھ لینے کا۔ اس میں بھی وہی حدیث ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسند روایت کی۔ اگر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ دونوں ہاتھوں میں ہاتھ لینا مصافحہ نہ تھا تو اس حدیث کو باب المصافحہ سے کیا تعلق ہوتا۔ صحیح بخاری کی اس تحریر پر دونوں ہاتھ سے مصافحہ کرنا حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت۔ ہاں اگر حضرات منکرین جس طرح ائمہ فقہ کو نہیں مانتے اب امام بخاری کی نسبت کہہ دیں کہ وہ حدیث غلط سمجھتے تھے ہم ٹھیک سمجھتے ہیں، تو وہ جانیں اور ان کا کام۔

معہذا مصافحہ دونوں جانب سے صفحات کف ملانا ہے اور یہ معنی اس صورت کف بَیْنُ کَفَيْهِ (میرا ہاتھ دونوں ہاتھوں کے بیچ میں لے۔ ت) میں ضرور متحقق، تو اس کے مصافحہ ہونے سے انکار پر کیا باعث رہا۔ بعض جُلا کا کہنا کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے تو ایک ہی ہاتھ تھا۔ یہ محض جہالت و ادعا کے بے ثبوت ہے۔ دونوں طرف سے

دونوں ہاتھ ملائے جائیں تو ایک کا ایک ہی ہاتھ دوسرے کے دونوں ہاتھوں کے درمیان ہوگا نہ کہ دونوں — وَهَذَا ظَاهِرٌ جَدًّا (اور یہ بہت زیادہ ظاہر ہے۔ ت) اور جب حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرٹ سے دونوں ہاتھ کا ثبوت ہوا تو ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرٹ سے ثبوت نہ ہونا کیا زیر نظر رہا۔

ثانیاً اکابر علمائے عامہ کتب مثل خزائنہ الفتاویٰ و فتاویٰ عالمگیریہ و فتاویٰ زاہدی و درمختار و منقح شرح ملتقى و منية الفقهاء و شرح نقایہ و رسالہ علامہ شرنبلالی و مجمع الانہر شرح ملتقى الابحر و فتح اللہ المعین للعلامة السيد ابی المسعود الازہری و حاشیہ طحاوی و حاشیہ شامی و غیر ہا میں تصریح فرماتے ہیں کہ مصافحہ دونوں ہاتھ سے سنت ہے۔ ہندیہ میں ہے :

يجوز المصافحة والستة فيهما ان يضع يديه على يديه من غير حمل من ثوب او غيره، كذا في خزائن الفتاوى
مصافحہ جائز ہے، سنت اس میں یہ ہے کہ اپنے دونوں ہاتھوں کو اس طور پر رکھے کہ درمیان میں کوئی کچڑا یا اور کوئی چیز حائل نہ ہو، ایسے ہی خزائنہ الفتاویٰ میں ہے۔ (ت)

شرح تنویر پھر واضحی الخزنہ میں ہے :
في القنية السنة في المصافحة بأكملها يديه
قنیه میں ہے کہ مصافحہ دونوں ہاتھ سے سنت ہے (ت)

شرح متن الحلی للعلامة الطحطاوی پھر ردالمحتار میں ہے :
السنة ان تكون بأكملها يديه .
سنت یہ ہے کہ اپنے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کرے (ت)

جامع الرموز میں ہے :
السنة فيها ان تكون بأكملها يديه كما في الغنية
مصافحہ میں سنت یہ ہے کہ اپنے دونوں ہاتھوں سے کرے، جیسا کہ غنیہ میں ہے (ت)

۱۔ فتاویٰ ہندیہ کتاب الکراہیۃ الباب الثامن العشرون نورانی کتب خانہ پشاور ۳۶۹/۵
۲۔ درمختار کتاب المحظورات الباب الاستبراء مطبع مجتہبائی دہلی ۲۲۳/۲
۳۔ ردالمحتار " " " دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۲۳/۵
۴۔ جامع الرموز کتاب الکراہیۃ مکتبہ اسلامیہ گنبد قاموس ایران ۳۱۶/۳

شرح علامہ شیخی زادہ قاضی رومی میں ہے :

السنة في المصاحفة بکلت یدیه ^۱ مصافحہ میں سنت یہ ہے کہ دونوں ہاتھوں سے کرے (ت)

شیخ محقق مولانا عبدالحی محدث دہلوی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں :

مصافحہ سنت است نزد ملاقات و باید کہ بہر ملاقات کے وقت مصافحہ سنت ہے اور دست بودیہ چاہئے کہ دونوں ہاتھوں سے ہو (ت)

مخالفین کا یہ دعویٰ ہے کہ فقہار کی جو بات ہم اپنے زعم میں حدیث کے خلاف سمجھیں گے اسے زمانیں یہاں تک کہ ان کے ارشادات کو اصلاً کسی حدیث کے مخالف نہیں بتا سکتے، زمانے کی وجہ کیا ہے ! مگر یہ کہہ کہ فقہ و فقہائے خاص عداوت ہے کہ اگرچہ ان کی بات میں ادعائے مخالفت حدیث کی راہ نہ پائی تاہم قابل تسلیم نہیں جانتے ۔

ثالثاً صحیح بخاری شریف کے اسی باب مذکور میں ہے :

صافح حماد بن زید بن المبارک ^۱ امام حماد بن زید نے امام اجل عبد اللہ بن مبارک سے دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کیا۔

تاریخ امام بخاری میں ہے :

حدثني اصحابنا يحيى وغيره عن اسمعيل بن ابراهيم قال سميت حماد بن زيد وحمادة ابن المبارك بمكة فصافحه بکلت یدیه ^۱ یعنی مجھ سے میرے اصحاب یحییٰ ابو جعفر بکندی وغیرہ نے اسمعیل بن ابراہیم سے حدیث بیان کی کہ انھوں نے کہا کہ میں نے حماد بن زید کو دیکھا اور ابن المبارک ان کے پاس مکہ معظمہ میں آئے تھے تو انھوں نے ان سے دونوں ہاتھ سے مصافحہ کیا۔ یہ امام اجل حماد بن زید از دی بصری قدس سرہ اجلہ ائمہ تبع تابعین سے ہیں۔ انس بن سیرین و وثابت بنانی و عاصم بن بھدک و عمرو بن دینار و محمد بن واسع وغیرہم علمائے تابعین شاگردان حضرت انس

۱۔ مجمع الانہر شرح ملتقى الابحر کتاب الکراہیۃ فصل فی احکام النظر وادحیاء التراث العربی بیروت ۵۴۱/۲
۲۔ اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ المصابیح کتاب الآداب باب المصافحہ نورید رضویہ سکھر ۲۰/۴
۳۔ صحیح البخاری کتاب الاستیذان باب الاخذ بالیدین قدیمی کتب خانہ کراچی ۹۲۶/۲
۴۔ تاریخ البخاری باب اسمعيل ترجمہ ۱۰۸۴ دار البازمکة المکرمہ ۳۴۳/۱

بن مالک و عبد اللہ بن عمر و عبد اللہ بن عباس و غیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے علم حاصل کیا، اور اجلہ ائمہ محدثین و علمائے مجتہدین مثل امام سفیان ثوری و امام یحییٰ بن سعید قطان و امام عبد الرحمن بن مہدی و امام علی بن مدینی و غیرہم کہ امام بخاری و امام مسلم کے اساتذہ و اساتذۃ الاساتذہ تھے، اس جناب کے شاگرد ہوئے۔
امام عبد الرحمن بن مہدی فرمایا کرتے،

اثمة الناس في زمانهم اربعة سفينة
بالكوفة ومالك بالحجاز والاوزاعي
بالشام وحماد بن زيد بالبصرة
اور یہ بھی فرماتے،

صار ايت اعلم من مالك وسفيان وحماد بن
زيد
میں نے مالک و سفیان و حماد بن زید سے زیادہ کوئی
علم والا نہ دیکھا۔

اور یہ بھی فرماتے کہ،
صار ايت بالبصرة افقه منه وله ان احدا
اعلم بالسنة منه
میں نے بصرہ میں ان سے بڑھ کر کوئی فقیہ
نہ دیکھا اور میں نے ان سے زیادہ حدیث جانتے
والا کوئی نہ پایا۔

امام احمد بن حنبل فرماتے،
حماد بن زيد من ائمة المسلمين
اس جناب نے ماہ رمضان ۱۷۹ھ میں وفات پائی، جس دن انتقال ہوا یزید بن زریع بصری کو خبر پہنچی
فرمایا، اليوم مات سيد المسلمين آج مسلمانوں کے سردار نے انتقال کیا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔
ذکر کل ذلك الامام الذہبی فی تہذیب
امام ذہبی نے ان میں سے ہر ایک کو تہذیب التہذیب
میں ذکر فرمایا۔ (ت)

اور دوسرے صاحب حضرت امام الانام علم الہدی شیخ الاسلام عبد اللہ بن مبارک مروزی کا تو
ذکر ہی کیا ہے، عالم میں کون سا قدرے لکھا پڑھا ہے جو اس جناب کی جلالت شان و رفعت مکان سے
آگاہ نہیں، وہ بھی اجلہ ائمہ تبع تابعین سادات محدثین، کبار ائمہ مجتہدین اور امام بخاری و مسلم کے
استاذ الاشاذین اور ہمارے امام اعظم کے خاص شاگردان و مستفیدین سے ہیں رحمۃ اللہ علیہم جنہیں
لے تا شہ تہذیب التہذیب من اسمہ حماد حماد بن زید دائرة المعارف النظامیہ جدید آباد دکن ۱/۲

علمائے دین فرماتے ہیں تمام جہان کی خوبیاں اللہ تعالیٰ نے ان میں جمع فرمادی تھیں قالہ فی المقرب (۱) سے تقریب میں بیان کیا گیا۔ ت) اور فرماتے ہیں جہاں عبد اللہ بن مبارک کا ذکر ہوتا ہے وہاں رحمت الہی اترتی ہے ذکر الزرقانی وغیرہ (۱) سے زرقانی وغیرہ نے ذکر کیا۔ ت) ان کا کچھ تذکرہ دیکھنا چاہو تو سر دوست شاہ عبد العزیز صاحب کی بستان المحمدین ہی دیکھو۔

ہم نے بجز اللہ خاص صحیح بخاری سے ایسے دو امام جلیل تبع تابعین سے دونوں ہاتھ کا مصافحہ ثابت کر دیا۔ مخالف بھی تو کہیں سے مخالفت ثابت کرے یا ایسے حضرات تبع تابعین پر بھی معاذ اللہ بدعت مخالفت سنت کا گمان ہو گا یا اقرار کر دیجئے گا کہ وہ بھی حدیث و سنت نہ جانتے تھے۔ محدث مجتہد جو کچھ ہیں بس آپ ہی تیرہ صدی کی چٹھں چند جاہلان ہندی وطن کو لاجور و لا قوت الا باللہ العلی العظیم۔

مس ابعد ان حضرات کا داب کلی ہے کہ جس امر پر اپنی قاصر نظر ناقص تلاش میں حدیث نہیں ملتے اس پر بے اصل و بے ثبوت ہونے کا حکم لگا دیتے اور اس کے ساتھ ہی صرف اس بنا پر اسے منوع و ناجائز ٹھہرا دیتے ہیں، پھر اس طوفان بے ضابطگی کا وہ جوش ہوتا ہے کہ اس اپنے نہ پانے کے مقابل علماء و مشائخ کی تو کیا گنتی حضرات عالیہ امیر محمد بن رضوان علیہم اجمعین کے ارشادات بھی پایہ اعتبار سے ساقط اور ان کے احکام کو بھی رنجی معاذ اللہ باطل و غیر ثابت بناتے ہیں۔ یہ روایات بے مزہ ہے جسے کوئی ادنی عقل والا بھی قبول نہیں کر سکتا، ان حضرات سے کوئی اتنا پوچھنے والا نہیں کہ ”کے آمدی دیکے پر شدی“ (کب آئے اور بوڑھے ہوئے۔ ت) بڑے بڑے اکابر محدثین ایسی جگہ لہ لہ اجدد پر اقتصار کرتے ہیں یعنی ہم نے نہ دیکھی ہیں نہ ملی، نہ کہ تمھاری طرح عدم وجدان کو عدم وجود کی دلیل ٹھہرا دیں۔ صاحبو! لاکھوں حدیثیں اپنے سینوں میں لے گئے کہ اصلاً تدوین میں بھی نہ آئیں۔ امام بخاری کو چھ لاکھ حدیثیں حفظ تھیں، امام مسلم کو تین لاکھ، پھر صحیحین میں صرف سات ہزار حدیثیں ہیں۔ امام احمد کو دس لاکھ محفوظ تھیں مسند میں فقط تیس ہزار ہیں۔ خود شیخین وغیرہ انہ سے منقول کہ ہم سب احادیث صحاح کا استیعاب نہیں چاہتے، اور اگر ادعا کے استیعاب فرض کیجئے تو لازم آئے کہ افراد بخاری امام مسلم اور افراد مسلم، امام بخاری اور صحاح افراد سنن اربعہ دونوں اماموں کے نزدیک صحیح نہ ہوں اور اگر اس ادعا کو آگے بڑھائیے تو یونہی صحیحین کی وہ متفق علیہ حدیثیں جنھیں امام نسائی نے مجتبے میں داخل نہ کیا ان کے نزدیک علیہ صحت سے عاری ہوں وہو کما توی (یہ وہ چیز ہے جسے تم جانتے ہو۔ ت)۔

صحیح بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔ اصحاب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امامن اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

لہ تقریب التہذیب ترجمہ ۳۵۸۱ علیہ السلام مبارک ۵۲۰/۱ بستان المحمدین کتاب الزہد الرقاق ص ۱۳۹ تا ۱۵۹

اب کہے حضرت عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ ہزاروں حدیثیں کیا ہوتیں، اور کتب حدیث میں ان میں سے کتنی بات تھیں۔ بس اسی پر قیاس کر لیجئے اور یہیں سے ظاہر کہ ائمہ اربعہ خصوصاً امام الامام مالک لازمہ سراج الائمہ ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مذہب پر اگر ان کتب میں حدیثیں نہیں تو اس سے لازم نہیں آتا کہ ان کے مذہب واقع میں حدیث نہیں بلکہ اگر بخاری و مسلم اور ان کے امثال تصریح بھی کر دیں کہ فلاں مذہب امام ابو حنیفہ یا امام مالک پر کوئی حدیث نہیں تو بھی منصف ذی عقل کے نزدیک ان کے پاک مبارک مذہبوں میں اصلاً قاذب نہیں ہو سکتا، آخر بخاری و مسلم کا علم محیط نہ تھا، کیا جو کچھ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اور صحابہ نے امت مرحومہ تک پہنچایا اس سب کا علم بخاری و مسلم کو حاصل تھا خود اجلہ صحابہ کرام جو گاہ و بگاہ سفر و حضر میں دائمًا بارگاہ عرش چاہ حضور رسالت پناہ علیہ و علیہم صلوات اللہ میں حاضر رہتے یہاں تک کہ حضرات خلفائے اربعہ و حضرت عبداللہ بن مسعود وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی یہ دعویٰ نہیں کر سکتے تھے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کل اقوال و افعال پر ہمیں اطلاع ہے، کتب احادیث پر جسے نظر ہے وہ خوب جانتا ہے کہ بعض باتیں ان حضرات پر بھی خفی رہیں تا بدیگرے چہ رسد (دوسروں تک کی پہنچے)۔ پھر بخاری و مسلم وغیرہما کی فکر علم کل کا دعویٰ کر سکتے ہیں اگر وہ نفی کریں بھی تو اس کا اصل حریف اپنے علم کی کتنی برکات یعنی جہل نہیں معلوم، پھر اس سے واقع میں حدیث نہ ہونا درکنار یہ بھی لازم نہیں آتا کہ ابو حنیفہ و مالک کو بھی اپنے مذہب پر حدیث نہ معلوم ہو، ان کا زمانہ زمانہ اقدس سے قریب تر تھا اور اس وقت تک زمانہ خیر القرون تھا، بوجہ قلت کذب و کثرت خیر سندیں لطیف اور وسائل کم تھے۔ یہ ممکن کہ جو حدیثیں ابو حنیفہ و مالک کے پاس تھیں بخاری و مسلم کو نہ پہنچیں، ممکن کہ جو حدیثیں ان کے پاس بسند صحیح تھیں ان تک بذریعہ روایت ضعات پہنچیں، پھر کمزور ان کا نہ جاننا ان کے نہ جاننے پر قاضی ہو سکتا ہے۔ امام اجل ابویوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (جنہیں محدثین اہل جرح و تعدیل بھی با آنکہ ان میں بہت کو حضرات حنفیہ کرام سے ایک تعنت ہے تھرکھا صاحب حدیث، منصف فی الحدیث واتباع القوم الحدیث لکھتے، بلکہ اپنے زعم میں امام الامام ابو حنیفہ سے بھی زیادہ محدث و کثیر الحدیث جانتے ہیں۔ امام ذہبی شافعی نے اس جناب کو حفاظہ حدیث میں شمار اور کتاب تذکرۃ الحفاظ میں بعنوان الاعماد العلمۃ فقیہ الحنوفین ذکر کیا) یہ ارشاد فرماتے ہیں: بار ہا ہوتا کہ امام ایک قول ارشاد فرماتے کہ میری نظر میں حدیث کے خلاف ہوتا میں جانب حدیث جھکتا، بعد تحقیق معلوم ہوتا کہ حضرت امام نے اس حدیث سے فرمایا ہے جو میرے خواب میں بھی نہ تھی۔ امام ابن حجر مکی شافعی خیرات الحسان میں فرماتے ہیں:

عن ابی یوسف ما رایت احدا اعلم بتفسیر
الحديث وهو اضع النکت التي فيه من
الفقه من ابی حنیفة وقال ايضا ما خالفت
في شئ قط فتدبرته الا رایت مذهب
الذي ذهب اليه النجی في الآخرة او كنت
ربما مللت الى الحديث فكان هو ابصر
بالحديث الصحيح متى وقال کانت
اذا اصتم على قول ورت على مشائخ
الكوفة هل اجد في تقوية قوله حديثا
او اثرا فربما وجدت الحديثين و
والثلاثة فایتت بها فمئها ما يقول فيه
هذا غير صحيح او غير معروف فاقول
له وما علمك بذلك مع انه يوافق
قولك فيقول انا عالم بعلم اهل الكوفة

نہیں ہے یا غیر معروف ہے، میں عرض کرتا حضور! یہ آپ کو کیسے معلوم ہو گیا حالانکہ یہ حدیث تو آپ کے
قول کی تائید میں ہیں، تو فرماتے کوفہ والوں کے علم ہی سے تو مجھے علم ہوا ہے۔ (ت)

خیر ایک درجہ تو یہ ہوا۔

درجہ دوم: اب جو حدیثیں تدوین میں آئیں ان میں فرمائیے کتنی باقی ہیں، صد ہا کتابیں کہ ائمہ دین
نے تالیف فرمائی محض بے نشان ہو گئیں اور یہ آج سے نہیں ابتداء ہی سے ہے۔ امام مالک کے زمانے
میں اسی علماء نے موطا لکھیں پھر سوائے موطا کے مالک و موطا کے ابن وہب کے اور بھی کسی کا پتا
باقی ہے، امام مسلم کے زمانے کو ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری صاحب مستدرک کے زمانے سے ایسا کتنا
فاصلہ تھا، پھر بعض تصانیف مسلم کی نسبت امام ابن حجر نے حاکم سے نقل کیا کہ معدوم ہیں و علیٰ ہذا
القیاس صد ہا بلکہ ہزار تصانیف ائمہ کا کوئی نشان نہیں دکھاتا، مگر اتنا کہ تذکروں تاریخوں میں نام لکھا رہ گیا۔

درجہ سوم، اس سے بھی گزریئے جو کتابیں باقی رہیں ان میں سے اس خراب آیا۔ ہند میں گئے پائی جاتی ہیں ذرا کوئی حضرت غیر مقلد صاحب اپنے یہاں کی کتب حدیث کی فہرست تو دکھائیں کہ معلوم ہو کہ کس پونجی پر یہ اونچا دعویٰ ہے۔

درجہ چہارم؛ اب سب کے بعد یہ فرمائیے کہ جو کتابیں ہندوستان میں ہیں ان پر حضرات مدین کو کہاں تک نظر ہے اور ان کی احادیث کس قدر محفوظ ہیں۔

سبحان اللہ! کیا صرف اتنا کافی ہے کہ جو مسئلہ پیش آیا اسے خاص اسی کے باب میں دو چار کتابوں میں جو اپنے پاس ہیں دیکھ بھال لیا اور اپنے زعم باطل میں کوئی حدیث نہ ملی تو بے ثبوت ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ جانِ برادر! بار بار واقع ہو گا کہ اس مسئلے کی حدیث انھیں کتابوں میں ملے گی اور آپ کی نظر اس پر نہ پہنچے گی کہ اول تو ہر مطلب کے لئے محدثین نے تراجم و ابواب وضع نہ کئے اور جن کیلئے وضع کئے ان کی مثبت بہت حدیثیں ایسی ہوں گی جو بوجہ دوسری مناسبت کے دیگر ابواب میں لکھ آئے یا لکھیں گے اور یہاں بخیاں بنگار ان کے اعادہ و اثبات سے باز رہے۔ اگر ان نہ مانئے اور اپنی وسعت نظر و احاطہ علم کا دعویٰ ہی کیجئے تو حضرات بے امتحان نہیں ہی اپنے میں جس صاحب کو بڑا محدث جانئے معین کیجئے، ہم دسٹل سوال کرتے ہیں کہ ان کی نسبت جو حکم احادیث میں وارد ہوا ارشاد فرمائیں پھر دیکھئے ان شاء اللہ تعالیٰ کیسے غلطے کھاتے ہیں۔ اللہ عزوجل چاہے تو اکثر کا حکم نہ نکال سکیں گے، اور رب تبارک و تعالیٰ کو منظور ہے تو انھیں کتابوں میں ان کی احادیث نکل آئیں گی، اس وقت معلوم ہو گا کہ دعویٰ اجتہاد کرنے والے کتنے پانی میں تھے، وائے بے انصافی ان لیا قوتوں پر ائمہ مجتہدین سے ہمہری کا دعویٰ یہاں یہاں ”چھوٹا منہ بڑی بات“ آدمی کو کتنی بھاتی ہے مگر امتحان دیتے وقت مزا آتا ہے۔ ہاں ہاں یہ بات میں نے اس لئے نہیں کہی کہ سنئے اور اڑا جائیے، نہیں نہیں، ضرور اپنے کسی اعلیٰ محدث کا نام رکھئے اور ہم جو سوالات کریں ان کا جواب ان سے بذریعہ احادیث لکھو ایسے، ہم بھی تو دیکھیں کس برستے پرتنا پانی! جانِ برادر! حصر رواۃ ممکن نہیں، حصر رواۃ کیونکر ممکن نہیں! ابراہیم بن بکر شیبانی کے ذکر میں امام ابن الجوزی نے کہا،

ابراہیم بن بکر فی الرواۃ ستۃ کلا اعلم
فیہم ضعفاً سوی هذا
ابراہیم بن بکر راویوں میں چھ ہیں، میں ان میں سے کسی میں ضعف نہیں جانتا سو اس شیبانی کے۔

اس پر امام ذہبی جیسے جلیل القدر عمدۃ الفہم امام الشان نے فرمایا :
 لو سباهم لا فادنا فسادا ذکر ابن ابی حاتم
 منہم احدا لہ
 اگر ان سب کا تذکرہ فرما دیتے تو ہمیں فائدہ نہ ہوتا
 کہ ابن ابی حاتم نے تو ان میں سے ایک کا بھی
 تذکرہ نہ کیا۔

امام محقق علی الاطلاق کمال الدین ابن الہمام نے جن کی جلالت قدر آفتاب نیم روز سے اظہر جب
 بعض احادیث کہ مشائخ کرام نے ذکر کیں نہ پائیں یوں فرمایا کہ :
 لعل قصور نظرنا اخفاہما عنا ۔
 امید ہے کہ ہماری نظر کے قصور نے انہیں ہم سے
 چھپا لیا۔

دیکھو، علما۔ یوں فرماتے ہیں، اور جاہلوں کے دعوے وہ طویل و عریض ہوتے ہیں۔
 حدیث اختلاف امتی رحمۃ (میری امت کا اختلاف رحمت ہے۔ ت) امام جلال الدین سیوطی
 جیسے حافظ جلیل نے کتاب جامع صغیر میں ذکر فرمائی اور اس کا کوئی مخرج نہ بتا سکے کہ کس محدث نے
 اپنی کتاب میں روایت کی، ان بعض علما کے کام کچھ کر جنہوں نے اپنے اپنی کتابوں میں اسے ذکر کیا
 لکھ دیا کہ :

لعلہ خیرج فی بعض کتب الحفاظ النعم
 لم تصل الینائیک
 شاید وہ حافظان حدیث کی بعض کتابوں میں
 روایت کی گئی جو ہم تک نہ پہنچیں۔

یہ وہ امام ہیں کہ فن حدیث میں جن کے بعد ان کا نظیر نہ آیا، جنہوں نے کتاب مجمع الجوامع تالیف
 فرمائی اور اس کی نسبت فرمایا :
 قصدت فیہ جمیع الاحادیث النبویۃ
 باسروہا
 میں نے ارادہ کیا کہ اس میں تمام احادیث نبویہ
 جمع کر دوں۔

اس پر بھی علما نے فرمایا :

۲۲/۱	دار المعرفۃ بیروت	ترجمہ ۵۶	۱۔ میزان الاعتدال
۲۲/۱	دار الکتب العلمیۃ بیروت	حدیث ۲۸۸	۲۔ الجامع الصغیر للسیوطی
۲۲/۱	" " "	" " "	۳۔ " " "
۵/۱	" " "	خطبہ مؤلف	۴۔ " " "

اس سے عجیب تر مئے۔

حدیث حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ انہوں نے رکوع میں دونوں ہاتھ ملا کر زانو کے بیچ میں رکھے اور بعد نماز کے فرمایا،

هكذا افعل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم۔
ایسا ہی کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے۔

اس کی نسبت امام ابو عمر بن عبدالبر نے فرمایا، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف اس کی نسبت صحیح نہیں، محدثین کے نزدیک صرف اس قدر صحیح ہے کہ عبداللہ بن مسعود نے ایسا کیا۔ اور امام اہل ابو زکریا نووی شارح صحیح مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے تو کتاب الخلاصہ میں سخت ہی تعجب خیز بات واقع ہوئی کہ فرمایا صحیح مسلم شریف میں بھی صرف اسی قدر ہے کہ ابن مسعود نے ایسا کیا، اور یہ نہیں کہ هکذا افعل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ حالانکہ بعینہی الفاظ صحیح مسلم میں موجود، امام محقق علی الاطلاق فسخ میں فرماتے ہیں،

صحیح مسلم میں حضرت علیؓ اور اسود سے روایت ہے یہ دونوں حضرات عبداللہ ابن مسعود کے پاس آئے کہا کیا دوسروں نے نماز پڑھ لی ہے، دونوں نے عرض کی ہاں حضور۔ پھر آپ دونوں کے بیچ میں کھڑے ہو گئے ایک کو اپنے طرف دوسرے کو بائیں طرف کر لیا، پھر ہم سبھوں نے رکوع کیا تو ہم نے اپنے ہاتھوں کو اپنے گھٹنوں پر رکھ لیا، پھر دونوں ہاتھ کو ملایا، پھر انھیں دونوں زانوں کے بیچ میں رکھ دیا، جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو آپ نے فرمایا، ایسے ہی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا۔ ابن عبدالبر نے کہا، اس روایت کا حضور تک پہنچنا ثابت نہیں۔ ان کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ یہ حدیث عبداللہ ابن مسعود تک موقوف ہے۔ امام نووی نے خلاصہ میں کہا کہ صحیح مسلم میں

فی صحیح مسلم عن علقمہ والاسود انہما دخلا علی عبد اللہ فقال اصل من خلفكما قالان نعم فقام بینہما فجعل احدہما عن یمنہ والاخر عن شمالہ ثم رکعنا فوضعتا یدینا علی دیکنا ثم طبق بین یدیه ثم جعلہما بین فخذیہ فلما صلی قال هکذا فعل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ قال ابن عبد البر لا یصح مرفوعہ والصحیح عندہم الوقف علی ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، وقال النووی فی الخلاصۃ الثابت فی صحیح مسلم ان ابن مسعود فعل ذلك ولم یقل

هكذا كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يفعل له قيل كانهما ذهلا فان مسلما اخرجه من ثلث طرق لم يرفعه في الاوليين ورفعه في الثالثة وقال هكذا فعل الخليل

یہ روایت ثابت ہے کہ حضرت عبداللہ ابن مسعود نے ایسا کیا، انھوں نے یہ نہیں کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسا کیا کرتے تھے۔ یہ بھی کہا گیا کہ ان دونوں سے ذہول ہو گیا کیونکہ امام مسلم نے تین طریقوں سے اسے تخریج فرمایا، پہلی دو روایتیں مرفوع نہیں البتہ تیسری روایت میں انھوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا ہے اور فرمایا اسی طرح کیا الخ (ت)

میں یہاں اگر اس کی نظیریں جمع کرنے پر آؤں کہ خبر و حدیث میں مشہور و متداول کتابوں یہاں تک خود صحاح ستہ سے اکابر محدثین کو کیسے کیسے ذہول واقع ہوئے ہیں تو کلام تطویل ہو جائے، بعض مثالیں اسکی فقیر نے اپنے رسالہ نور عیدنی فی الانتصار للامام العینی میں لکھیں، یہاں مقصود اسی قدر کہ مدعی آکھ کھول کر دیکھے کہ کس بضاعت پر کمال علم و احاطہ نظر کا دعویٰ ہے، کیا ان ائمہ سے غفلت ہوئی اور تم معصوم ہو؟ کیا نہیں ممکن کہ حدیث انھیں کتابوں میں ہو اور تحاری نظر سے غائب رہے؟ مانا کہ ان کتابوں میں نہیں کیا سب کتابیں تھیں؟ پاس میں؟ ممکن کہ ان کتابوں میں ہو جو اور بندگان خدا کے پاس دیگر بلاد میں موجود ہیں۔ مانا کہ ان میں بھی نہیں پھر کیا اسی کتاب میں تصنیف ہوئی تھیں؟ ممکن کہ ان کتابوں میں ہو جو معدوم ہو گئیں۔ مانا کہ ان میں بھی نہیں پھر کیا تمام احادیث کتابوں میں مندرج ہو گئی تھیں؟ ممکن کہ ان احادیث میں ہو جو علماء اپنے سینوں میں لے گئے۔ پھر ہدی کی گرہ پر بنی ساری بننا کس نے مانا، اپنے نہ پانے کو نہ ہونے کی دلیل سمجھنا اور عدم علم کو علم بالعدم ٹھہرا لینا کیسی سخت سفاہت ہے۔ خاص نظیر اس کی یہ ہے کہ کوئی شخص ایک چیز اپنی کوٹھری کی چار دیواری میں ڈھونڈھ کر بیٹھ ہے اور کہہ دے ہم تلاش کر چکے تمام جہان میں کہیں نشان نہیں، کیا اس بات پر عقلاء اسے مجنون نہ جانیں گے! ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔

درجہ پنجم: اظن وانہم ان سب سے گزریئے بفرض نہزار در ہزار باطل تمام جہان کی اکل کھل سب کتب حدیث آپ کی الحاری میں بھری ہیں اور ان سب کے آپ پورے حافظ ہیں آکھیں بندہ کہ ہر حدیث کا پتا دے سکتے ہیں، پھر حافظ جی صاحب یہ قوطوطے کی طرح حق اللہ پاک ذات اللہ کی یاد ہوئی، فہم حدیث کا منصب ارفع و اعظم کہہ کر گیا، لاکھ بار ہو گا کہ ایک مطلب کی حدیث انھیں

احادیث میں ہوگی جو آپ کو ہر زبان یاد ہیں اور آپ کی خواب میں بھی خطرہ نہ گزرے گا کہ اس سے وہ مطلب نکلتا ہے، آپ کیا اور آپ کے علم و فہم کی حقیقت کتنی، اکابر اجلہ محدثین یہاں آکر زانو ٹیک دیتے اور فقہائے کرام کا دامن پکڑتے ہیں۔ حفظ حدیث فہم حدیث کو مستلزم ہوتا تو حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس ارشاد کے کیا معنی تھے :

رُبَّ حَامِلٍ فِقْهٍ اِنِّیْ مِنْهُوَ اَفْقَهُ مِنْهُ
وَرُبَّ حَامِلٍ فِقْهٍ لَیْسَ بِفِقْهِیْہِ سِوَاہِ
الائمة الشافعی والاحمد والدارمی و
ابوداؤد والترمذی وصحیحہ والشیخ
فی البخاری والبیہقی فی المدخل عن زید
بن ثابت والدارمی عن جبیر بن مطعم
رضی اللہ تعالیٰ عنہما ونحوہ لاحمد و
الترمذی وابن حبان عن ابن مسعود رضی اللہ
تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم بسند صحیح والدارمی عن ابی الدرداء
رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم۔

بہترے حاملانِ فقہ ان کے پاس فقہ لے جاتے
ہیں جو ان سے زیادہ اس کی سمجھ رکھتے ہیں، اور
بہترے وہ کہ فقہ کے حامل و حافظ و راوی ہیں مگر
خود اس کی سمجھ نہیں رکھتے۔ اس کی روایت ائمہ
شافعی، احمد، دارمی، ابوداؤد اور ترمذی نے
کی اور اسے صحیح قرار دیا۔ اور ضیاء نے مختارہ میں
اور بیہقی نے مدخل میں حضرت زید ابن ثابت سے
اور دارمی نے حضرت جبیر ابن مطعم رضی اللہ تعالیٰ
عنہما سے روایت کی۔ اور اسی طرح احمد و
ترمذی اور ابن حبان نے
حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے بسند صحیح رسول کریم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی، اور حضرت دارمی کی روایت جو مروی ہے حضرت ابودرداء سے
انھوں نے رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی۔ (ت)

ذرا خدا کے لئے آئینہ لے کر اپنا منہ دیکھئے اور امام اجل سلیمان اعش کا علم عزیز و فضل کبیر خیال
کیجئے جو خود حضرت سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد و جلیل الشان اور اجلہ ائمہ تابعین اور تمام

۱۔ جامع الترمذی ابواب العلم باب ما جاز فی البحث علی تبلیغ السماع امین کینی دہلی ۹۰/۲
سنن ابی داؤد کتاب العلم باب فضل نشر العلم آفتاب عالم پریس لاہور ۱۵۹/۲
مسند احمد بن حنبل ۲/۲۲۵ و ۳/۸۰ و ۸۲ المکتب الاسلامی بیروت
سنن الدارمی باب الاقدار بالعلم حدیث ۲۳۴ دار المحاسن القاہرہ ۶۵/۱

ائمہ حدیث کے اساتذہ الاساتذہ سے ہیں۔ امام ابن حجر مکی شافعی کتاب خیرات الحسان میں فرماتے ہیں کسی نے ان امام ائمہ سے کچھ مسائل پوچھے ہمارے امام اعظم امام الائمہ مالک الائمہ سراج الائمہ سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (کہ اس زمانے میں انھیں امام ائمہ سے حدیث پڑھتے تھے) حاضر مجلس تھے امام ائمہ نے وہ مسائل ہمارے امام اعظم سے پوچھے، امام نے فوراً جواب دئے۔ امام ائمہ نے کہا یہ جواب آپ نے کہاں سے پیدا کئے، فرمایا ان حدیثوں سے جو میں نے خود آپ ہی سے سنی ہیں، اور وہ حدیثیں مع سند روایت فرمائیں۔ امام ائمہ نے کہا،

حسبك ما حدثتك به في مائة يوم فحدثني به
في ساعة واحدة ما علمت انك تعمل
بهذه الاحاديث يا معشر الفقهاء انتم
الاطباء ونحن الصيادلة وانت ايها الرجل
اخذت بكل الطرفين

بس کیجئے، جو حدیثیں میں نے سو دن میں آپ کو سنائیں آپ ایک گھڑی میں مجھے سنائے دیتے ہیں مجھے معلوم نہ تھا کہ آپ ان حدیثوں میں یوں غل کرتے ہیں۔ اے فقہ والو! تم طبیب ہو اور ہم محدث لوگ عطار ہیں اور اے ابو حنیفہ! تم نے فقہ و حدیث دونوں کو سیکھ لیا، والحمد للہ۔

یہ تو یہ خود ان سے بھی بہتر ہے، اعظم ان کے استاد اکبر و ائمہ امام عامر بن شعبی جنہوں نے پانچ سو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو پایا، حضرت امیر المؤمنین مولیٰ علی و سعد بن ابی وقاص و سعید بن زید و ابو ہریرہ و انس بن مالک و عبد اللہ بن عمرو و عبد اللہ بن عباس و عبد اللہ بن زبیر و عمران بن حصین و جریر بن عبد اللہ و میسرہ بن شعبہ و عدی بن حاتم و امام حسن و امام حسین و غیر ہم بکثرت اصحاب کرام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے شاگرد اور ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے استاد ہیں جن کا پایہ رفیع حدیث میں ایسا تھا کہ فرماتے ہیں عینی سال گزرے ہیں کسی محدث سے کوئی حدیث میرے کان تک ایسی نہیں پہنچی جس کا علم مجھے اس سے زائد نہ ہو، ایسے امام والا مقام بااں جلالت شان فرماتے،

انا للسنا بالفقهاء ولكننا سمعنا الحديث
فروينا الفقهاء من اذا علمو عمل -
نقله الذهبي في تذكرة الحفاظ

ہم لوگ فقیہ و مجتہد نہیں ہمیں مطالب حدیث کی کامل سمجھ نہیں ہم نے توحید شمس سن کر فقیہوں کے آگے روایت کر دی ہیں جو ان پر مطلع ہو کر کاروائی

لے الخیرات الحسان الفصل الثلاثون فی سندہ فی الحدیث ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۲۲
لے تذکرۃ الحفاظ ترجمہ ۷۷ عامر بن شریب الشیبی دائرۃ المعارف النظامیہ حیدرآباد دکن ۱/۷۹

کریں گے۔ اسے ذہبی نے تذکرة الحقائق میں نقل کیا۔ (ت)

مگر آج کل کے متشخص حضرات کو اپنی یاد و فہم اور اپنے دوحرفی نام علم پر وہ اعتقاد ہے جو ابلیس لعین کو اپنی اصل آگ پر تھا کہ دوحرف رٹ کر ہر امام امت کے مقابل آنا خبیث منہ (میں اس سے بہتر ہوں۔ ت) کی بیٹی ٹھکانے کے سوا کچھ نہیں جانتے، ولا حول ولا قوة الا باللہ العظیم۔

خاصاً بالفرض مان ہی لیجئے کہ حدیث واقع میں مروی نہ ہوئی پھر کہاں عدم نقل اور کہاں نقل عدم، یعنی اگر کسی فعل کا کرنا حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے منقول نہ ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ حضور نے کیا ہی نہ ہو، اس کا حاصل اتنا ہو گا کہ حدیث میں اس فعل کا نہ ہونا آیا، ان دونوں عبارتوں میں جو فرق ہے ذی عقل پر پوشیدہ نہیں، امام محقق علی الاطلاق فتح میں فرماتے ہیں:

عَدَمُ النُّقْلِ لَا يَنْفِي الوجود۔ کسی مسئلہ کا منقول نہ ہونا وجود کی نفی نہیں کر سکتا۔

شاہ ولی اللہ دہلوی حجة اللہ الباقی میں اسی عدم نقل و نقل عدم میں تمیز نہ کرنے کو جہل و تعصب کے مفاسد سے کہتے ہیں:

حيث قال وجدت بعضاً لا يميز بين قولنا ليست الاشارة في ظاهر المذهب وقولنا ظاهراً المذهب انها ليست و مفاسد الجہل والتعصب اكثر من ان تحصى۔

میں نے بعض حضرات کو یہاں تک دیکھا کہ وہ ہمارے قول لیست الاشارة في ظاهر المذهب (ظاہر مذہب میں اس کی طرف کوئی اشارہ نہیں) اور ہمارے قول ظاهراً المذهب (ظاہر مذہب اس کے برخلاف) انہما لیست (ظاہر مذہب اس کے برخلاف) والے اصولی قول میں امتیاز ہی نہیں کرتے جمالت و تعصب کے مفاسد تو بیشمار ہیں۔ (ت)

سادہ سادہ یہ بھی سہی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس فعل کا نہ کرنا اور بات ہے اور منع فرمانا اور بات، منع وہ چیز ہے جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ کی، قرآن عظیم نے یوں فرمایا:

ما أشكركم الرسول فخذوه وما نهكم عنه فانتهوا۔ رسول جو تمہیں دے لو اور جس سے منع فرمائے فاستہوا۔

۱۔ فتح القدیر کتاب الطہارة مکتبہ نورین رضویہ سکھ ۲۰/۱
۲۔ حجة اللہ الباقی الامور التي لا بد منها في الصلوة المکتبۃ السلفیہ لاہور ۱۲/۲
۳۔ القرآن الکریم ۵۹/۴

یوں نہیں فرمایا ہے کہ مَا فَعَلَ الرَّسُولُ فخذوا به و مَا كُمْ يَفْعَلُ فاستهوا جو رسول نے کیا کرواؤ
جو نہ کیا اس سے باز رہو۔

امام محقق علی الاطلاق فتح میں نماز مغرب سے پہلے دو رکعت نفل کی نسبت یہ تحقیق فرما کر کہ
ندان کا فعل حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے ثابت، نہ کسی صحابی سے ثابت۔ ارشاد
فرماتے ہیں،

الثابت بعد هذا هو نفي المندوبية اما
ثبوت الكراهة فلا الا ان يدل دليل
اخر
ان سب سے یہ ثابت ہوا کہ مستحب نہیں رہی
کراہت وہ ثابت نہ ہوئی، اس کیلئے دوسری
دلیل چاہئے۔

امام احمد محمد خطیب قسطلانی شارح صحیح بخاری مواہب لدنیہ و فتح محمدیہ میں فرماتے ہیں،
الْفِعْلُ يُدَلُّ عَلَى الْجَوَائِزِ وَعَدَهُ الْفِعْلُ
لَا يُدَلُّ عَلَى الْمَنَعِ
فعل توجہ کے لئے دلیل ہوتا ہے اور نہ کرنے سے
منع کرنا نہیں سمجھا جاتا۔

شاہ عبد العزیز صاحب الروی فتح اشاعتیہ میں فرماتے ہیں،
نہ کرنا اور چیز ہے اور منع کرنا اور چیز۔
نہ کرنا اور چیز ہے کہ نہ کرنے کو منع کرنا ٹھہرا رکھا ہے۔

سابقہ مصنفہ امور معاشرت سے ایک امر ہے جس سے مقصد و شرع باہم مسلمانوں میں ازبیا و لغت
اور ملے وقت اظہار انس و محبت ہے، حدیث میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
تصافحوا يذْهَبَ الْغُلُّ عَنْ قُلُوبِكُمْ
اخرجہ ابن عدی عن ابن عمر رضی اللہ
آپس میں مصافحہ کرو تمہارے سینوں سے یکینے
نکل جائیں گے۔ (ابن عدی نے حضرت عبداللہ

۱/۳۸۹ فتح القدیر کتاب الصلوۃ باب النزاعل
۲ المواہب اللدنیہ

۳ فتح اشاعتیہ باب دہم در مطاعن خلفائے ثلاثہ
۴ الکامل لابن عدی ترجمہ محمد بن ابی زعیر علیہ السلام
۵ کنز العمال بحوالہ عدی عن ابن عمر حدیث ۲۵۳۴
۶ ۲۲۱/۶ سہیل الیومی لاہور
۷ ۱۳۰/۹ دار الفکر بیروت
۸ ۳۳۴/۳ موسستہ الرسالہ بیروت
۹ ۳۳۴/۳ مصلیٰ البانی مصر

تعالى عنهم ونحوه ابن عساكر
عن أبي هريرة ^{أوله} تهادوا و تحابوا
ونحو هذا ^{أخبر} مالك في الموطأ بسند جيد
عن عطاء القراساني مرسلاً.

ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اس کی تخریج کی ہے اور اس کی مثل ابن عساکر نے ابو ہریرہ سے روایت کیا جس کی ابتداء ابن الفاظ سے ہے ہدیہ لینا دینا چاہئے تم آپس میں محبت کرو گے، اور اس کی مثل (یعنی پر عطار خراسانی سے روایت کی ہے۔ دت)

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ الباقی میں لکھتے ہیں :-
 السَّرفُ المَصْافِحَةُ وَقَوْلُهُ مَرْجَا بِفِلَانٍ
 وَمَعْنَاهُ نَفْعَةُ الْقَادِمِ وَنَحْوُهَا إِنَّمَا زِيَادَةُ
 الْمَوَدَّةِ وَالتَّبَشِيشِ وَرَفْعُ الْوَحْشَةِ وَالتَّدَابُرِ
 اِسْمِي مِنْ هَا

مصافحہ اور مرجح فلاں کو، اور انیوالے سے معافقہ
جیسے امور میں محبت اور خوشی زیادہ ہوتی ہے اور
ان سے وحشت اور اجنبیت ختم ہوتی ہے (ت)

التحايب في الناس خصلة يرضاها الله تعالى
وافشاء السلام الى صالحة لانشاء
الحجة وكذلك المصافحة وتقبيل ايدي
ونحو ذلك

لوگوں میں محبت وہ خصلت ہے جو اللہ تعالیٰ کی رضا نگاہات ہے اور سلام کی عادت محبت پیدا کرنے کا ذریعہ ہے اور یوں ہی مصافحہ اور دست بوسی وغیرہ بھی۔ (ت)

اور بیشک یہ امور معرفت و عادت قوم پر مبنی ہوتے ہیں، جو امر جس طرح جس قوم میں رائج اور ان کے نزدیک الفت و موافقت اور اس کی زیادت پر دلیل ہو وہ عین مقصود شرع ہو گا جب تک بالخصوص اس میں کوئی نہی وارد نہ ہو، وجہ یہ کہ اس کی کسی خصوصیت سے شرع مطہر کی کوئی خاص غرض متعلق نہیں، اصل مقصود سے کام ہے، جس ہیئت سے حاصل ہو۔ آخر نہ دیکھا کہ انھیں امور میں جو وقت ملاقات بغرض مذکور مشروع ہوئے ایک مرجع کہنا تھا کہ اس سے بھی خوشدلی اور اس شخص کے آنے پر فرحت ظاہر ہوتی ہے۔ حدیث براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے گزرا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا،

١- مؤطا امام مالك باب ماجاء في المهاجرة مير محمد كتب خانة کراچی ص ۷۰

کنز العمال بحوالہ ابن عساکر عن ابی ہریرۃ حدیث ۱۵۰۵۶ مئستہ الرسالہ بیروت ۹ / ۱۱۰

۲- حجة الله البالغة آداب العجبة السمرقانی انتشار السلام إل المکتبۃ السلفیۃ لاہور ۸ / ۱۹۸

۳- " " " " " " " " " " " " ۲ / ۱۹۴

لا یلقی مسلمٌ مسلماً فی رجب بہ و یاخذ
بیدہ الا تناثر الذنوب بینہما۔
جو مسلمان مسلمان سے مل کر مہرجا کے اور ہاتھ ملا
ان کے گناہ بھڑ جائیں۔
الحديث۔

پھر ملا دیکھیے میں اس کا رواج نہیں، فارس میں اس کی جگہ خوش آمدی کہتے ہیں، اور ہندوستان
میں آئیے آئیے تشریف لائیے، اور اس کی مثل کلمات — اب کوئی عاقل اسے مخالفتِ حدیث
و مزاحمتِ سنت نہ جانے گا، رات دن دیکھا جاتا ہے کہ خود حضرات منکرین میں دوستوں کے ملتے وقت اسی
قسم الفاظ کا استعمال کرتے ہیں، یہ کیوں نہیں بدعت و ممنوع و خلافِ سنت قرار پاتے، تو وجہ کیا کہ اصل مقصود
شرع وہی اظہارِ خوشدلی بغرض ازدیادِ محبت ہے۔ یہ مطلب عرب میں لفظ صرحبا سے مفہوم ہوتا تھا
یہاں ان لفظوں سے ادا کیا جاتا ہے تو غرض شریعت کی ہر طرح حاصل ہے، خود مصافحہ بھی شرع مطلق کا
اپنا وضع فرمایا ہوا نہیں، بلکہ اہلِ یمن آئے انہوں نے اپنے رسم و رواج کے مطابق مصافحہ کیا۔ شرع نے
اس رسم کو اپنے مقصود یعنی ایستادگیِ مسلمین کے موافق پا کر مقرر رکھا۔ اگر رسم کلمی و طریقے سے ہوتی اور اسکی
خصوصیت میں کوئی محذور شرعی نہ ہوتا تو شرع اسے قرار دیتے اور ایسے ہی وعدے سے ثواب اس پر فرماتی،
ہاں وہ بات جس میں کسی طرح متصوّر شرع سے مخالفت ہوئے ثواب ناپسند ہوگی اگرچہ کسی قوم میں اسکی
رسم پڑی ہو جیسے سلام کے عوض بلا ضرورت شریعہ انگلی یا ہتھیلی کا اشارہ کہ بوجہ مشابہت یہود و نصاریٰ
اس سے مخالفت آئی۔ حدیث ضعیف میں ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

لیس متامن تشبہ بغير قال تشبہوا بالیہود
ولا بالنصارى فان تسلیم الیہود الاشارة
بالاصابع وان تسلیم النصارى بالاکف۔ مروا
الترمذی والطبرانی عن عمرو بن شعيب عن
ابیہ عن جدّہ قال الترمذی ہذا حدیث اسنادہ
نہ اپنے دادا سے روایت کیا۔ ترمذی نے کہا اس حدیث کی اسناد ضعیف ہے۔
ہم میں سے نہیں جو ہمارے غیر سے مشابہت
پیدا کرے، یہود و نصاریٰ سے تشبہ نہ کرو کہ
یہود کا سلام انگلیوں سے اشارہ ہے اور نصاریٰ
کا سلام ہتھیلیوں سے ہے (اس کو ترمذی و طبرانی
نے عمرو بن شعیب سے انہوں نے اپنے باپ سے انہوں
نے اپنے دادا سے روایت کیا۔ ترمذی نے کہا اس حدیث کی اسناد ضعیف ہے۔)

لے نصب الرایۃ کتاب الکرامۃ فصل فی الاستبصار وغیرہ نورید رضویہ لاہور ۵۶۶/۴
شعب الایمان حدیث ۸۹۵۷ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴۵۵/۶
لے جامع الترمذی کتاب الاستیذان باب ما جاء فی فضل الذی ید بالسلام امین کننی دہلی ۹۴/۲

ثامناً جرم نو پیدا کہ کسی سنت ثابتہ کی ضد واقع اور اس کا فعل فعل سنت کا مزیل درافح ہو وہ بیشک ممنوع و مذموم ہے جیسے السلام علیکم کی جگہ آج کل عوام ہند میں آداب مجرا کو رنٹش بندگی کا رواج ہے۔ اگر غریب بندے بعض معززوں سے بطریق سنت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم السلام علیکم کہیں اپنے حق میں گویا گالی سمجھیں، اس اصرار نے ان سے سنت سلام اٹھا دی۔ یہ بیشک ذم و انکار کے لائق ہے بخلاف دونوں ہاتھ سے مصافحے کے کہ بالفرض اگر سنت میں ایک ہی ہاتھ کا رواج تھا تو دو ہاتھ سے مصافحے سے وہ بھی ادا ہوتی اور اس کے ساتھ ایک اور امر زائد ہوا جو کسی طرح اس کے منافی نہ تھا، اس میں سنت ثابتہ کا اصل رد و رفع نہیں پھر ممنوع و مذموم ٹھہرانا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ امام حجۃ الاسلام محمد غزالی احیاء العلوم میں فرماتے ہیں:

انما البدع المذمومة ما تصادم السنن بدعت مذمومہ وہی ہے جو سنن ثابتہ کا رد کرے۔

یہاں مصافحے کی فطریہ تلبیہ صحیح ہے کہ صحاح ستہ میں بروایت حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اسی تہ منقول۔
 بَلِّغِ اللّٰهُمَّ لِبَيْتِكَ، لِبَيْتِكَ لَا شَرِيكَ لَكَ لِبَيْتِكَ، اِنَّ الْحَمْدَ وَالنِّعْمَةَ لَكَ وَالْمُلْكُ، لَا شَرِيكَ لَكَ۔

پھر خود حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما با آن شدت اتباع سنت اس میں یہ لفظ بڑھایا کرتے،
 لَبِّيكَ وَسَعْدًا يَكُ وَالْخَيْرُ بِسَيِّدِكَ وَالرَّغْبَانُ إِلَيْكَ وَالْعَمَلُ۔

اور یہ زیادت امیر المومنین فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی فرماتے کہا اخراجہ مسلم۔

اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لَبِّيكَ عدد التواب زیادہ کیا اخراجہ اسحق بن سہل بن مہویہ فی مسند کاف۔

اور سیدنا امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لَبِّيكَ ذَا النِّعْمَاءِ وَالْفَضْلِ الْحَسَنِ بڑھایا اخراجہ ابن سعد فی الطبقات کاف۔

۱۔ احیاء العلوم کتاب آداب السماع والوجد المقام الثالث من السماع مطبعة المشهد الحسینی قاہرہ ۲/ ۳۰۵

۲۔ صحیح مسلم کتاب الحج باب التلبیۃ وصفہا الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/ ۳۷۵

۳۔ نصب الرایۃ بحوالہ اسحق بن راہویہ کتاب الحج باب الاحرام نور یہ رضویہ لاہور ۳/ ۲۹

۴۔ نصب الرایۃ ابن سعد فی الطبقات " " " " " " " " " " " " ۳/ ۳۰

ہمارے علماء اس کی وجہ ارشاد فرماتے ہیں کہ :

ان المقصود الشناء و اظهار العبودية
فلا يمنع من الزيادة عليه - قاله الامام
برهان الدین علی ابوالحسن الغرغانی
قدس الله تعالی سرہ الصدائق فی الهدایة
ثم الامام فخر الدین التریلی فی تبیین
الحقائق مشروح کنز الدقائق و غیرهما
فی غیرهما۔

تبلیغ سے مقصود اللہ تعالیٰ کی تعریف اور بندگی کا
اظہار ہے تو اس پر اور کلمات بڑھانا ممنوع نہیں
(اسے امام برہان الدین علی ابوالحسن غرغانی
قدس اللہ تعالیٰ سرہ الصدائق نے ہدایہ میں ،
پھر امام فخر الدین تریلی نے تبیین الحقائق مشروح
کنز الدقائق میں اور دیگر حضرات نے اپنی کتابوں
میں فرمایا۔ (ت)

یونہی جیکے مصافحے سے اظہار محبت و ازدیاد الفت مقصود تو دوسرے ہاتھ کی زیادت کہ ہرگز اس
کے منافی نہیں ، بلکہ بحسب عرف بدوید و موکر ہے ، زہار ممنوع نہیں ہو سکتی۔

تاسعاً دونوں ہاتھ سے مصافحہ مسلمانوں میں صد با سال سے متوارث ، ائمہ دین کی عبارتیں اور
گزریں ، اور اس کا زمانہ تبع تابعین میں ہونا بھی معلوم ہوا ، خود اگر تبع تابعین نے دونوں ہاتھ سے
مصافحہ کیا ، تمام بلاد اسلام کو تحفہ و مدینہ طیبہ کے جند و ستمگ طاع و ام اہل اسلام دونوں
ہاتھ سے مصافحہ کرتے ہیں اور جو بات مسلمانوں میں متوارث ہو بے اصل نہیں ہو سکتی۔ امام محقق علی الاطلاق
فتح میں فرماتے ہیں ،

انه المتوارث و مثله لا يطلب فيه سند
بخصوصہ

محقق عمالی و مشقی شرح تنویر میں فرماتے ہیں :

ان المسلمين توارثوا فوجب اتباعهم
بے شک یہ امر مسلمانوں میں متوارث ہے تو
ان کا اتباع ضرور ہوا۔

۲۱۷/۱	المکتبۃ العربیہ کراچی	باب الاحرام	لہ الہدایۃ کتاب الحج
۱۱/۲	المطبعة الکبریٰ بولاق مصر	تبیین الحقائق	تبیین الحقائق
۱۵۳/۵	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	فصل فی کیفیۃ القطع	فتح القدیر کتاب المسرقہ
۱۱۷/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب الصلوٰۃ	در مختار شرح تنویر الابصار کتاب الصلوٰۃ باب العیدین

عاشراً: حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:
 خالطوا الناس باخلا قہم۔ اخرجہ الحاکم
 لوگوں سے وہ برتاؤ کرو جس کے وہ عادی ہو رہے
 ہیں (اس کو حاکم نے روایت کیا اور اسے
 خشیعین کی شرط پر صحیح کہا۔ ت)

یہ حدیث عسکری نے کتاب الامثال میں یوں روایت کی:

خالطوا الناس باخلا قہم لوگوں کے ساتھ ان کی عادتوں سے میل کرو۔

ولہذا ائمہ دین ارشاد فرماتے ہیں لوگوں میں جو امر رائج ہو جب تک اس سے صریح نہیں ثابت
 نہ ہو ہرگز اس میں اختلاف نہ کیا جائے بلکہ انہیں کی عادات و اخلاق کے ساتھ ان سے برتاؤ چاہئے۔
 شریعت مطہرہ سنی مسلمانوں میں میل پسند فرماتی ہے اور ان کو بھڑکانا، نفرت دلانا، اپنا مخالف بنانا
 ناجائز رکھتی ہے، بے ضرورت تاثر لوگوں کی راہ سے الگ چلنا سخت حق جاہل کا کام ہے۔ امام محمدؒ لا سلام
 قدس سرہ احوار العلوم میں فرماتے ہیں:

الموافقة في هذه الامور من حسن الصفة
 والعشرة اذ المخالفة موحشة وكل قوم
 سئم ولا بد من مخالفة الناس باخلا قہم
 کہا ورد فی الخبر لاسیما اذا كانت اخلاقا فیہا
 حسن العشرة والمجاملة وتطیب القلب
 بالمساعدة
 ان امور میں لوگوں سے موافقت صحبت و معاشرت
 کی خوبی سے ہے اس لئے کہ مخالفت وحشت
 دلاتی ہے اور ہر قوم کی ایک رسم ہوتی ہے اور
 بالضرورة لوگوں کے ساتھ ان کی عادات کا
 برتاؤ کرنا چاہئے، جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا،
 خصوصاً وہ عادتیں جن میں اچھا برتاؤ اور نیک
 سلوک اور موافقت کر کے دل خوش کرنا ہو۔

یہاں تک کہ فرمایا:

کذا لك سائر انواع المساعدة اذا قصد
 بها تطيب القلب واصطلاح عليها
 ایسے ہی مساعدت کی ساری قسمیں جبکہ اس سے
 دل خوش کرنا منظور ہو اور کچھ لوگوں نے وہ روش

۱۔ المغنی عن عمل الاسفار مع احوار العلوم کتاب آداب السماع والوجد مطبعة المشهد الحسيني قاهرہ ۲/۳۰۵
 ۲۔ كنز العمال بحوالہ العسکری فی الامثال حدیث ۵۲۳۰ مؤسسة الرسالة بیروت ۳/۱۹
 ۳۔ احوار العلوم کتاب آداب السماع والوجد المقام الثالث من السماع مطبعة المشهد الحسيني قاهرہ ۲/۳۰۵

قرار دے لی ہو تو ان کے موافق ہو کر اس پر عمل کرنا کچھ مضائقہ نہیں رکھتا، بلکہ موافقت کرنا ہی بہتر ہے، مگر جس امر میں شرع سے ایسی نہی آگئی ہو جو قابل تاویل نہیں۔

جماعة فلا باس بمساعدتهم عليها قبل
الاحسن المساعدة الا فيما ورد فيه نهى
لا يقبل التأويل له

عین العلم میں ہے :

جس امر میں شرع سے نہی نہ آئی اور صدر اول کے بعد معمول ہو اس میں موافقت کر کے لوگوں کو خوش کرنا اچھا ہے اگرچہ بدعت ہی سہی۔

الاسرار بالمساعدة فيما لم يهين عنه و
صار معتادا بعد عصورهم حسنة وان
كان بدعة يله

فیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے رسالہ جمال الاجمال لتوقیف حکم الصلوٰۃ فی النعال میں یہ مضمون بہت حدیثوں سے ثابت کیا اور بیشک مقصود شرع کے یہی مطالبی ہے مگر جن لوگوں کو مقاصد شریعت سے کچھ غرض نہیں اپنی ہوائے نفس کے تابع ہیں وہ خواہی خواہی ذرا ذرا سی بات میں مسلمانوں سے الجھتے اور ان کی عادات و افعال کو جن پر شرع سے اصلاً ممانعت ثابت نہیں کر سکتے ممنوع و ناجائز قرار دیتے ہیں۔ حاشا کہ ان کی غرض حمایت شرع ہو۔ حمایت شرع چاہئے لیکن امور کی تحکیم و ممانعت میں کوئی اہمیت و حدیث نہ آئی خواہ مخواہ بزور زبان انھیں گناہ و مذموم ٹھہرا کر شرع مطہر پر افتراء کیوں کرتے۔ قال اللہ تعالیٰ :

اور نہ کہو اسے جو تمہاری زبانیں جھوٹ بیہان کرتی ہیں یہ حلال ہے اور یہ حرام ہے کہ اللہ پر جھوٹ باندھو، بیشک جو اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں ان کا بھلا نہ ہو گا (ت)

ولا تقولوا لما تصف السنتكم الكذب هذا
حلال وهذا احراماً لفتقوا على الله الكذب
ان الذين يفترون على الله الكذب
لا يفلحون ۝۱۰

بلکہ صرف مقصود ان حضرات عوام مسلمین میں تفرقہ ڈالنا اور براۓ تبلیس و تدلیس اپنے لئے ایک جُدارِ دشمن بنانا اور اس کے ذریعہ سے اپنی شہرت کے سامان جمع کرنا ہے کہ اگر وہی مسائل بیان کریں جو تمام علمائے اسلام فرماتے ہیں تو ان جیسے اور ان سے بہتر ہزاروں لاکھوں ہیں، یہ خاص کر کے کیوں کر گئے جاتیں، ہاں

جب یوں فقہ ڈالیں اور نیا مذہب نکالیں گے، تو آپ ہی نزدیک و دور معروف و مشہور ہو جائیں گے، آخر نہ دیکھا کہ امام علامہ عبد الغنی نابلسی قدس سرہ القدسی نے حدیقہ نذیر شرح طریقہ محمدیہ میں فرمایا کہ امام اجل قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا،

خروجہ عن العادة شهرةٌ ومكروهٌ یعنی جس جگہ جو طریقہ لوگوں میں رائج ہے اس کی مخالفت کرنا، اپنے آپ کو مشہور بنانا شرعاً مکروہ و ناپسند ہے۔ اسی طرح مجمع بحار الانوار میں منقول،

هو على عادة البلدان فالخروج عنها شهرةٌ ومكروهٌ یہ علاقوں کی عادت پر ہے جس سے خروج نری شہرت اور ناپسندیدگی ہے (ت)

اسی کو مولانا شیخ عبدالحی محمد ث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ شرح مشکوٰۃ میں ناقل کر کے علاقہ والوں کی عادت سے خروج شہرت کیلئے ہوتا ہے اور یہ ناپسند بات ہے (ت) مکروہ است

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، من لبس ثوب شهرةً البسه الله يوم القيمة ثوب مذلةً ثم يلهب فيه النار۔ سنو اکا ابوداؤد وابن ماجہ عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما بسند حسن۔ جو شہرت کا لباس پہنے اللہ تعالیٰ اسے روز قیامت ذلت کا کپڑا پہنائے پھر اس میں آگ بھڑکا دی جائے (اس کو ابوداؤد و ابن ماجہ نے عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بسند حسن روایت کیا۔ ت)

جب دو ہاتھوں سے مصافحہ تمام مسلمانوں میں رائج اور تم کسی حدیث سے اس کی ممانعت ثابت نہیں کر سکتے تو بلاوجہ عادت مسلمان کا خلاف کرنا سوا اپنی شہرت چاہنے، نگو بننے اور اس وسیلہ سے

لہ الحدیقة النذیة الباب الثانی الصنف التاسع مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۵۸۲/۲

۵۰/۳ اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ کتاب اللباس باب الترجل مکتبہ نوریہ رضویہ سکھ
سنن ابن داؤد کتاب اللباس باب فی لبس الشهرة آفتاب عالم پریس لاہور ۲۰۲/۲
سنن ابن ماجہ " " " " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۲۶۶

کے مستحق ہونے کے اور کس غرض پر محمول ہو سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو توفیق دینی عنایت فرمائے (آمین!)۔

یہ چند جملے ہیں کہ بطور اختصار برسبیل ارتجال زبانِ قلم سے سرزد ہوئے، اور وہ مباحث نفیسہ و اصولِ جلیلہ جن کی طرف ضمنِ کلام میں جا بجا اشارہ ہوا اگر ان کی تحقیقِ تام و تنقیحِ تمام پر آئیں تو مبسوط کتابیں لکھنا چاہئے جسے بیان کافی و ارشاد شافی پر اطلاع منظور ہو کتب علماء مثل اذائقۃ الانام و بھول الرشاد وغیرہا تالیفات طیبات امام المحققین سراج المدققین حضرت والدہ قدس سرہ الماجد کی طرف رجوع کرے۔ امید کرتا ہوں کہ اس مسئلہ مصنفہ بالیدین میں یہ مباحث رائقہ و اباحت رائقہ خاص علم فقیر کا حصہ ہوں۔ والحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین والہ وصحبہ اجمعین، واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جَلَّ مَجْدُہٗ اَتَمُّ وَاَحْكَمُ۔

عبد المذنب احمد رضا البریلوی

عفی عنہ محمد المصطفیٰ النبی الامی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

صفائح اللجین فی کون التصافح بکفی الیدین

ختم شد

مسئلہ ۱۲۴ از ضلع سورت اسٹیشن سائیس مقام کھنور مرسلہ مولوی عبدالحق صاحب جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ

فجر کی نماز کے بعد مصنفہ لیتے ہیں سو جائز ہے یا نہیں ہر روز؟

الجواب

جو لوگ بعد قیام جماعت یا شروع تکبیر اگر نماز میں شامل ہوئے کہ امام و دیگر مقتدین سے قبل نماز